

Rezultatul contestației depuse la etapa probei scrise pentru concursul organizat în vederea ocupării a 2 (două) posturi de consilier juridic în cadrul Serviciului Avize Consultanță/ Direcția Juridică/ C.N.A.I.R. Central

Având în vedere contestația depusă de candidata SPĂTARU SIMONA LORENA, înregistrată sub nr. 92/10150/12.02.2019, s-a întrunit comisia de soluționare a contestațiilor numită în baza Deciziei Directorului General al C.N.A.I.R. S.A. nr.120/22.01.2019.

În urma verificării de către membrii comisiei de soluționare a contestațiilor, a contestației formulate de către candidată, s-au stabilit următoarele:

- Referitor la punctul 1 al contestației, facem precizarea că, deși candidata a obținut punctaj peste baremul minim solicitat (86 de puncte), numărul de posturi era limitat la 2 (două), prin urmare au fost declarați admiși candidații care au obținut punctaj mai mare decât aceasta, respectiv 98 de puncte.
- Referitor la punctul 2 lit. a), în cuprinsul anunțului sunt solicitate atât *“experiența în domeniul juridic (consilier juridic/avocat) de minim 5 ani, dovedită cu documente justificative”*, cât și *“copia actului de identitate sau alt document oficial care atestă identitatea, potrivit legii, după caz”*, și, întrucât candidatei i-au fost admise atât dosarul de înscriere cât și accesul la proba scrisă, contestația este nefondată.
- Referitor la punctul 2 lit. b), s-a constatat că în cadrul *“Tematicii și Bibliografiei”*, la pct.II Bibliografie, lit. b) Bibliografie specifică, pct. 9 se regăsește Codul Civil (Legea nr.287/2009), astfel că această sesizare este nefondată.
- Referitor la punctul 2 lit. c), facem precizarea că, atât prin Anunțul de participare la concurs prin care se menționează faptul că informații suplimentare se pot obține de la Departamentul Resurse Umane, cât și în ziua desfășurării concursului, când președintele comisiei de concurs a prezentat candidaților modalitatea de desfășurare a probei scrise, a tipului probelor de concurs, punctaje și criteriile de promovare, candidații au avut acces la aceste informații.
- În ceea ce privește neîndeplinirea condițiilor legale a unuia dintre subiectele probei scrise, nefiind inclus în tematica și bibliografia de concurs, în cadrul Tematicii prevăzută la punctul 2 este precizat *“Cadru legislativ aplicabil privind atribuirea contractelor de achiziție publică”* și la II. Bibliografie, lit. b) Bibliografie specifică, la punctul 8 – *“Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice, cu modificările și completările ulterioare”*. Prin urmare, considerăm că toți candidații înscriși la concurs ar fi trebuit să parcurgă normele metodologice de aplicare a prevederilor referitoare la atribuirea contractului de achiziție publică/acordului cadru din Legea nr. 98/2016. Cu toate acestea, pentru eliminarea oricărui dubiu cu privire la modul de desfășurare al concursului, la calcularea punctajului total nu se va lua în considerare subiectul care face obiectul sesizării.
- Referitor la aplicarea Regulamentului-cadru privind stabilirea principiilor generale de ocupare a unui post vacant sau temporar vacant corespunzător funcțiilor contractuale și a criteriilor de promovare în grade sau trepte profesionale imediat superioare a personalului contractual din sectorul bugetar plătit din fonduri publice, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 286/2011, cu modificările ulterioare, precizăm că prevederile acestuia nu sunt aplicabile C.N.A.I.R. - S.A., Compania aflându-se sub incidența prevederilor alin. (2) al art.2 din acest act normativ.

Urmare celor precizate mai sus, considerăm că se impune eliminarea întrebării nr. 44 (Varianta 2 a subiectelor de concurs), și, în consecință, revizuirea probei scrise, recalculând-se atât punctajele obținute de candidați, cât și punctajul minim stabilit pentru promovarea probei scrise.

Președinte comisie de soluționare a contestațiilor:

APOSTOL MIRCEA – Consilier juridic/ Serviciul Avize Consultanță/ Direcția Juridică/ C.N.A.I.R. - S.A. - Central;