



MONITORUL OFICIAL AL ROMÂNIEI

Anul 190 (XXXIV) — Nr. 916

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Luni, 19 septembrie 2022

SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI	
1.143. — Hotărâre privind suplimentarea pe anul 2022 a sumei prevăzute ca justă despăgubire, aprobată prin Hotărârea Guvernului nr. 282/2017 privind declanșarea procedurilor de expropriere a imobilelor proprietate privată care constituie coridorul de expropriere al lucrării de utilitate publică de interes național „Varianta de ocolire a municipiului Satu Mare”, precum și modificarea și completarea anexei nr. 2 la Hotărârea Guvernului nr. 282/2017	2–21
ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE	
2.735. — Ordin al ministrului sănătății privind aprobarea Ghidului beneficiarului pentru investiția specifică: I1.3. Unități de asistență medicală ambulatorie din cadrul pilonului V: Sănătate și reziliență instituțională — componenta 12: Sănătate — investiția I1. Dezvoltarea infrastructurii medicale prespitalicești	22
ACTE ALE ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE	
Decizia nr. 40 din 27 iunie 2022 (Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept).....	23–31

HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

privind suplimentarea pe anul 2022 a sumei prevăzute ca justă despăgubire, aprobată prin Hotărârea Guvernului nr. 282/2017 privind declanșarea procedurilor de expropriere a imobilelor proprietate privată care constituie coridorul de expropriere al lucrării de utilitate publică de interes național „Varianta de ocolire a municipiului Satu Mare”, precum și modificarea și completarea anexei nr. 2 la Hotărârea Guvernului nr. 282/2017

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, precum și al art. 5 alin. (1), art. 8 alin. (3), art. 9 alin. (8), art. 11 alin. (7) și al art. 32 alin. (3) din Legea nr. 255/2010 privind exproprierea pentru cauză de utilitate publică, necesară realizării unor obiective de interes național, județean și local, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. I. — Se aprobă suplimentarea pe anul 2022 a sumei prevăzute ca justă despăgubire, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 282/2017 privind declanșarea procedurilor de expropriere a imobilelor proprietate privată care constituie coridorul de expropriere al lucrării de utilitate publică de interes național „Varianta de ocolire a municipiului Satu Mare”, cu completările ulterioare, cu suma totală de 5.010,63 mii lei, care se alocă de la bugetul de stat, prin bugetul Ministerului Transporturilor și Infrastructurii, în conformitate cu Legea bugetului de stat pe anul 2022 nr. 317/2021, cu modificările și completările ulterioare, la capitolul 84.01 Transporturi, subcapitolul 03 „Transport Rutier”, titlul 58 „Proiecte cu finanțare din fonduri externe nerambursabile aferente cadrului financiar 2014—2020”, articolul 58.01 — „Programe din Fondul European de Dezvoltare Regională — FEDR”.

Art. II. — Anexa nr. 2 la Hotărârea Guvernului nr. 282/2017 privind declanșarea procedurilor de expropriere a imobilelor proprietate privată care constituie coridorul de expropriere al lucrării de utilitate publică de interes național „Varianta de ocolire a municipiului Satu Mare”, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 332 din 8 mai 2017, cu completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. Pozițiile nr. crt. 1, 2, 4, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 30, 31, 33, 34, 35, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 67, 68, 69, 72, 74, 75, 79, 82, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 93, 94, 95, 96, 97, 98, 99, 100, 101, 102, 103, 104, 106, 107, 109, 110, 111, 112, 113, 114, 115, 116, 117, 118, 119, 120, 122, 123, 125, 128, 129, 130, 131, 132, 133, 134, 135, 136, 137, 139, 142, 143, 144, 147, 148, 149, 150, 151, 152, 153, 154, 156, 157, 158, 159, 160, 161, 163, 164, 165, 166, 168, 169, 170, 171, 172, 174, 175, 176, 177, 178, 179, 180, 181, 182, 183, 184, 185, 186, 187, 188, 189, 190, 191, 192, 193, 195, 196, 197, 198, 199, 200, 201, 202, 203, 204, 206, 207, 208, 209, 210, 211, 212, 213, 214, 215, 216, 218, 219, 220, 221, 222, 223, 224, 225, 226, 227, 228, 229, 230, 231, 234, 235, 236, 237, 238, 242, 247, 248, 249, 250, 251, 252, 253, 254, 255, 256, 258, 259, 260, 261, 262, 263, 264, 265, 266, 267, 268, 269, 270, 271, 272, 273, 275, 277, 279, 281, 282, 283, 284, 285, 286, 287, 288, 289, 290, 291, 292, 293, 297, 298, 299, 301, 302, 305, 307, 308, 309, 310, 311, 312, 313, 314, 315, 316, 317, 318, 319, 320, 321, 322, 323, 331, 332, 333, 334, 335, 336, 337, 338, 339, 340, 344, 345, 346, 347, 348, 349, 354, 356, 357, 358, 359, 360, 361, 363, 364, 365, 366, 367, 368, 369, 370, 371,

372, 373, 374, 376, 377, 378, 379, 380, 381, 382, 383, 384, 385, 386, 387, 388, 389, 390, 391, 392, 393, 394, 395, 396, 397, 398, 399, 400, 401, 402, 403, 404, 405, 406, 407, 408, 409, 411, 412, 413, 414, 415, 416, 417, 418, 419, 420, 421, 422, 423, 424, 425, 426, 427, 428, 429, 431, 432, 433, 435 și 436 se modifică și se completează, în sensul actualizării, în condițiile legii, a elementelor de identificare ale imobilelor, a titularilor de drepturi reale și a sumelor individuale aferente despăgubirilor, în conformitate cu anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

2. După poziția nr. crt. 13 se introduce o nouă poziție, respectiv poziția nr. crt. 13¹, după poziția nr. crt. 19 se introduc două noi poziții, respectiv nr. crt. 19¹ și 19², după poziția nr. crt. 39 se introduce o nouă poziție, respectiv poziția nr. crt. 39¹, după poziția nr. crt. 44 se introduce o nouă poziție, respectiv poziția nr. crt. 44¹, după poziția nr. crt. 58 se introduce o nouă poziție, respectiv poziția nr. crt. 58¹, după poziția nr. crt. 61 se introduc două noi poziții, respectiv nr. crt. 61¹ și 61², după poziția nr. crt. 64 se introduce o nouă poziție, respectiv poziția nr. crt. 64¹, după poziția nr. crt. 93 se introduc trei noi poziții, respectiv nr. crt. 93¹, 93² și 93³, după poziția nr. crt. 101 se introduc unsprezece noi poziții, respectiv nr. crt. 101¹, 101², 101³, 101⁴, 101⁵, 101⁶, 101⁷, 101⁸, 101⁹, 101¹⁰, 101¹¹, după poziția nr. crt. 116 se introduce o nouă poziție, respectiv poziția nr. crt. 116¹, după poziția nr. crt. 122 se introduce o nouă poziție, respectiv poziția nr. crt. 122¹, după poziția nr. crt. 132 se introduce o nouă poziție, respectiv poziția nr. crt. 132¹, după poziția nr. crt. 136 se introduce o nouă poziție, respectiv poziția nr. crt. 136¹, după poziția nr. crt. 144 se introduc două noi poziții, respectiv nr. crt. 144¹ și 144², după poziția nr. crt. 149 se introduc două noi poziții, respectiv nr. crt. 149¹ și 149², după poziția nr. crt. 151 se introduce o nouă poziție, respectiv poziția nr. crt. 151¹, după poziția nr. crt. 152 se introduc trei noi poziții, respectiv nr. crt. 152¹, 152² și 152³, după poziția nr. crt. 153 se introduce o nouă poziție, respectiv poziția nr. crt. 153¹, după poziția nr. crt. 159 se introduce o nouă poziție, respectiv poziția nr. crt. 159¹, după poziția nr. crt. 166 se introduce o nouă poziție, respectiv poziția nr. crt. 166¹, după poziția nr. crt. 197 se introduc trei noi poziții, respectiv nr. crt. 197¹, 197² și 197³, după poziția nr. crt. 202 se introduce o nouă poziție, respectiv poziția nr. crt. 202¹, după poziția nr. crt. 215 se introduc două noi poziții, respectiv nr. crt. 215¹ și 215², după poziția nr. crt. 218 se introduce o nouă poziție, respectiv poziția nr. crt. 218¹, după poziția nr. crt. 221 se introduce o nouă poziție, respectiv poziția

nr. crt. 221¹, după poziția nr. crt. 231 se introduce o nouă poziție, respectiv poziția nr. crt. 231¹, după poziția nr. crt. 247 se introduc două noi poziții, respectiv nr. crt. 247¹ și 247², după poziția nr. crt. 267 se introduc patru noi poziții, respectiv nr. crt. 267¹, 267², 267³ și 267⁴, după poziția nr. crt. 283 se introduce o nouă poziție, respectiv poziția nr. crt. 283¹, după poziția nr. crt. 287 se introduc două noi poziții, respectiv nr. crt. 287¹ și 287², după poziția nr. crt. 290 se introduc două noi poziții, respectiv nr. crt. 290¹ și 290², după poziția nr. crt. 297 se introduce o nouă poziție, respectiv poziția nr. crt. 297¹, după poziția nr. crt. 299 se introduc trei noi poziții, respectiv pozițiile nr. crt. 299¹, 299² și 299³, după poziția nr. crt. 309 se introduce o nouă poziție, respectiv poziția nr. crt. 309¹, după poziția nr. crt. 315 se introduc două noi poziții, respectiv nr. crt. 315¹ și 315², după poziția nr. crt. 402 se introduce o nouă poziție, respectiv poziția nr. crt. 402¹, după poziția nr. crt. 419 se introduc patru noi poziții, respectiv poziția nr. crt. 419¹, 419², 419³ și 419⁴, rezultate în urma dezmembrării și care fac parte din coridorul de expropriere situat pe amplasamentul aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 282/2017, cu completările ulterioare, în condițiile legii, în conformitate cu anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

3. Poziția nr. crt. 341 se elimină în condițiile legii.

4. La pozițiile nr. crt. 52, 53, 55, 56, 57, 61², 62, 63, 72, 82, 166¹, 242, 302, 327, 343 și 344 se introduc imobilele proprietate privată reprezentând construcții situate pe terenurile supuse exproprierii în condițiile legii, care fac parte din coridorul de expropriere situat pe amplasamentul aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 282/2017, cu completările ulterioare.

5. După poziția nr. crt. 411¹ se introduc nouă noi poziții, respectiv poziția nr. crt. 411², 411³, 411⁴, 411⁵, 411⁶, 411⁷, 411⁸, 411⁹ și 411¹⁰, în conformitate cu anexa la prezenta hotărâre.

Art. III. — Se aprobă declanșarea procedurii de expropriere pentru imobilele proprietate privată, prevăzute la art. II pct. 4 și 5, care fac parte din coridorul de expropriere al lucrării de utilitate publică de interes național „Varianta de ocolire a municipiului

Satu Mare”, situat pe amplasamentul aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 282/2017, cu completările ulterioare, în conformitate cu anexa la prezenta hotărâre, expropriator fiind statul român, reprezentat de Ministerul Transporturilor și Infrastructurii, prin Compania Națională de Administrare a Infrastructurii Rutiere — S.A.

Art. IV. — (1) Suma aprobată potrivit art. I se utilizează în scopul acordării justelor despăgubiri pentru imobilele prevăzute la art. II punctele 2, 4 și 5, în conformitate cu anexa la prezenta hotărâre.

(2) Sumele individuale prevăzute la alin. (1) se virează de către Ministerul Transporturilor și Infrastructurii într-un cont de trezorerie deschis pe numele Companiei Naționale de Administrare a Infrastructurii Rutiere — S.A., în termen de cel mult 30 de zile de la data aprobării cererii de deschidere de credite, conform prevederilor art. 4 alin. (8) din Normele metodologice de aplicare a Legii nr. 255/2010 privind exproprierea pentru cauză de utilitate publică, necesară realizării unor obiective de interes național, județean și local, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 53/2011, cu completările ulterioare, la dispoziția proprietarilor/deținătorilor de imobile proprietate privată care fac parte din coridorul de expropriere al lucrării de utilitate publică de interes național, situat pe amplasamentul aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 282/2017, cu completările ulterioare, în vederea efectuării plății despăgubirilor în cadrul procedurilor de expropriere, în condițiile legii.

Art. V. — Ministerul Transporturilor și Infrastructurii, prin Compania Națională de Administrare a Infrastructurii Rutiere — S.A., răspunde de realitatea datelor din anexa la prezenta hotărâre, de modul de utilizare, în conformitate cu prevederile legale, a sumei alocate potrivit prevederilor prezentei hotărâri, precum și de corectitudinea datelor înscrise în documentele care au stat la baza stabilirii acesteia.

PRIM-MINISTRU
NICOLAE-IONEL CIUCĂ

Contrasemnează:
Viceprim-ministru, ministrul transporturilor
și infrastructurii,
Sorin Mihai Grindeanu
Ministrul finanțelor,
Adrian Căciu

MODIFICĂRI ȘI COMPLETĂRI
la Lista cuprinzând imobilele proprietate privată care constituie coridorul de expropriere al lucrării de utilitate publică de interes național
„Varianta de ocolire a municipiului Satu Mare”, pe raza localităților Satu Mare, Arud și Botiz din județul Satu Mare, proprietarii sau deținătorii acestora, precum și sumele individuale aferente despăgubirilor

Nr. crt.	Nr. poz. din Hotărârea Guvernului nr. 282/2017	Județul	U.A.T.	Numele proprietarului	Tarlaua	Parcela	Categoria de folosință	Nr. act proprietate/încheiere CF	Nr. cad./Topo	CF	Suprafața acte [mp]	Suprafața de expropriat [mp]	Observații	Valoarea totală a despăgubirii terenului [RON]	Valoarea totală a despăgubirii construcțiilor [lei]
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
1	1	Satu Mare	Satu Mare	DANCIU GHEORGHE	—	—	arabil	—	158668	158668	141800	4.523	extravilan	63.322,00	—
2	2	Satu Mare	Satu Mare	BUZGAU I. CORNELIA	—	1721/2	arabil	—	174195	174195	5000	4.237	extravilan	59.318,00	—
3	4	Satu Mare	Satu Mare	POP MIHAI-FLORIN	—	—	arabil	—	164645	164645	95000	3.008	extravilan	42.112,00	—
4	7	Satu Mare	Satu Mare	LUP ILEANA; BLETT JANOS; BLETT FRANCISC	—	1626/2	arabil	—	183166	183166	6600	523	extravilan	7.322,00	—
5	8	Satu Mare	Satu Mare	RAK STEFFAN DOREL	—	—	arabil	—	166887	166887	4200	397	extravilan	5.558,00	—
6	9	Satu Mare	Satu Mare	RAK STEFFAN DOREL	—	—	arabil	—	166780	166780	4100	472	extravilan	6.608,00	—
7	10	Satu Mare	Satu Mare	HOROTAN ISTVAN	—	—	arabil	—	170099	170099	6500	983	extravilan	13.762,00	—
8	11	Satu Mare	Satu Mare	HOROTAN IOAN	—	1626/6	arabil	—	180608	180608	1500	409	extravilan	5.726,00	—
9	12	Satu Mare	Satu Mare	HOROTAN IOAN	—	—	arabil	—	180607	180607	2560	1.362	extravilan	19.068,00	—
10	13	Satu Mare	Satu Mare	DANCIU GHEORGHE	—	—	arabil	—	169868	169868	112950	471	extravilan	6.594,00	—
11	13 ¹	Satu Mare	Satu Mare	DANCIU GHEORGHE	—	—	arabil	—	169869	169869	112950	1.552	extravilan	21.728,00	—
12	14	Satu Mare	Satu Mare	GECSE DAVID MARGARETA CARMEN; GECSE DAVID GYULA	—	—	arabil	—	168490	168490	5700	763	extravilan	10.682,00	—
13	15	Satu Mare	Satu Mare	ACAR CARMEN NICOLETA	—	—	arabil	—	171219	171219	26400	149	extravilan	2.086,00	—
14	16	Satu Mare	Satu Mare	PRUNILA E VIORELI IOAN	—	—	arabil	—	178339	178339	48000	146	extravilan	2.044,00	—
15	17	Satu Mare	Satu Mare	SAS MARGARETA; PISCOREAN ILEANA IULIANA	—	—	arabil	—	157107	157107	12600	10	extravilan	140,00	—
16	18	Satu Mare	Satu Mare	CIOCAN PETRU	—	1594/1	arabil	—	183112	183112	43000	762	extravilan	10.668,00	—
17	19	Satu Mare	Satu Mare	PRICOP-SOVAGO ILEANA	—	—	arabil	—	176020	176020	7500	168	extravilan	2.352,00	—
18	19 ¹	Satu Mare	Satu Mare	BARCS MARIANA RODICA	—	—	arabil	—	176019	176019	7500	177	extravilan	2.478,00	—
19	19 ²	Satu Mare	Satu Mare	TIVADAR ILONA; TIVADAR ISABELLA ADRIENI; TIVADAR ANDREEA ROXANA	—	—	arabil	—	176018	176018	7500	191	extravilan	2.674,00	—
20	20	Satu Mare	Satu Mare	ERDEI CAROL VASILE; SZOLOMAJER MAGDA; NAGY EDINA	—	—	arabil	—	171190	171190	36800	1.032	extravilan	14.448,00	—
21	21	Satu Mare	Satu Mare	RITLI EMESE	—	—	arabil	—	164079	164079	20000	625	extravilan	8.750,00	—
22	22	Satu Mare	Satu Mare	BECSI CAROL ALEXANDRU; BUT ILDIKO; FROST GABRIELLA; BORBAS PAL ISTVAN	—	1594/10	arabil	—	170547	170547	13600	464	extravilan	6.496,00	—

23	23	Satu Mare	Satu Mare	Satu Mare	MUTTER ELISABETA; SABOU RADU VASILE	—	—	—	arabil	163587	163587	3900	135	extravilan	1.890,00	—
24	24	Satu Mare	Satu Mare	Satu Mare	MUTTER ELISABETA; LEITNER MIHAI MATEI; LEITNER ALEXANDRU-IOSEF; SABOU RADU VASILE	—	—	—	arabil	163576	163576	10000	326	extravilan	4.564,00	—
25	30	Satu Mare	Satu Mare	Satu Mare	CIOCAN PETRU	—	1634/1	—	arabil	183194	183194	11600	139	extravilan	1.946,00	—
26	31	Satu Mare	Satu Mare	Satu Mare	SABOU RODICA	—	—	—	arabil	163149	163149	161600	1.647	extravilan	23.058,00	—
27	33	Satu Mare	Satu Mare	Satu Mare	DRAGOS MARICA	—	—	—	arabil	150050	150050	50000	4.429	extravilan	62.006,00	—
28	34	Satu Mare	Satu Mare	Satu Mare	DRAGOS MARICA	—	—	—	arabil	152711	152711	132400	13.366	extravilan	187.124,00	—
29	35	Satu Mare	Satu Mare	Satu Mare	EPISCOPIA ROMANO CATOLICA SATU MARE (DOMENIU PRIVAT)	—	—	—	arabil	159426	159426	48983	3.128	extravilan	43.792,00	—
30	38	Satu Mare	Satu Mare	Satu Mare	EPISCOPIA ROMANO CATOLICA SATU MARE (domeniu privat)	—	—	—	arabil	164611	164611	10200	2.117	extravilan	29.638,00	—
31	39	Satu Mare	Satu Mare	Satu Mare	HIRIPI CSABA PAL	—	1009/6/a Satu Mare	—	arabil	170811	170811	5000	18	extravilan	252,00	—
32	39 ¹	Satu Mare	Satu Mare	Satu Mare	CSEREOKA ENIKO-ERZSEBET; ANTALNE RAPOLTI MONIKA TUNDE	—	—	—	arabil	170813	170813	24500	6.282	extravilan	87.948,00	—
33	40	Satu Mare	Satu Mare	Satu Mare	POP ILEANA; POP RODICA GABRIELA	—	1026/2	—	arabil	166327	166327	34382	11.419	extravilan	159.866,00	—
34	41	Satu Mare	Satu Mare	Satu Mare	LENGHEL ALEXANDRU; LENGHEL EVA	—	—	—	arabil	165624	165624	6000	757	extravilan	10.598,00	—
35	42	Satu Mare	Satu Mare	Satu Mare	BORHIDAN STAN; BORHIDAN MARIA	—	—	—	arabil	169727	169727	1600	206	extravilan	2.884,00	—
36	43	Satu Mare	Satu Mare	Satu Mare	BORHIDAN STAN; BORHIDAN MARIA	—	—	—	arabil	179361	179361	1600	207	extravilan	2.898,00	—
37	44	Satu Mare	Satu Mare	Satu Mare	BORHIDAN STAN; BORHIDAN MARIA; PINTEA FLOARE	—	—	—	arabil	169279	169279	7000	912	extravilan	12.768,00	—
38	44 ¹	Satu Mare	Satu Mare	Satu Mare	SALAGEAN PETRICA VASILE	—	—	—	arabil	153113	153113	7000	840	extravilan	11.760,00	—
39	45	Satu Mare	Satu Mare	Satu Mare	SALAGEAN PETRICA VASILE	—	—	—	arabil	171811	171811	3800	504	extravilan	7.056,00	—
40	46	Satu Mare	Satu Mare	Satu Mare	SALAGEAN MIRELA	—	—	—	arabil	171809	171809	3000	378	extravilan	5.292,00	—
41	47	Satu Mare	Satu Mare	Satu Mare	NAN MIHAI; NAN MARIA	—	—	—	arabil	165642	165642	7000	907	extravilan	12.698,00	—
42	48	Satu Mare	Satu Mare	Satu Mare	NAN MIHAI; NAN MARIA	—	—	—	arabil	168820	168820	4200	562	extravilan	7.868,00	—
43	49	Satu Mare	Satu Mare	Satu Mare	NAN MIHAI	—	—	—	arabil	159275	159275	3100	448	extravilan	6.272,00	—
44	50	Satu Mare	Satu Mare	Satu Mare	ARDELEAN DANIEL ADRIAN; ARDELEAN FLORICA	—	1026/8/b	—	arabil	170213	170213	12353	2.827	extravilan	39.578,00	—
45	52	Satu Mare	Satu Mare	Satu Mare	DEMIAN IOAN; DEMIAN IRINA	—	—	—	arabil	161408	161408	200	8	extravilan	80,00	2.959,60
													împrejurire 7 ml			

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
46	53	Satu Mare	Satu Mare	DEMIAN IOAN; DEMIAN IRINA	—	—	arabii		13763	161121	535	împrejmuire 2 ml	intravilan	720,00	845,60
47	55	Satu Mare	Satu Mare	STRAVA IACOB; STRAVA ENIKO ERZSEBET			curții și construcții		154427	154427	550	25 împrejmuire 7 ml	intravilan		2.000,00 591,43
48	56	Satu Mare	Satu Mare	STRAVA AVRAM; STRAVA MARIANA VIRGINIA	—	—	curții și construcții		15067	171812	1000	137 împrejmuire 30 ml	intravilan	10.960,00	14.994,00
49	57	Satu Mare	Satu Mare	STRAVA IOSIF; STRAVA GHIZELA	Str. Balta Blondă	Nr. 23	curții și construcții		151725	151725	1721	31 împrejmuire 22 ml	intravilan	3.472,00	6.597,36
50	58	Satu Mare	Satu Mare	IVANICZKI GABRIELA	—	—	arabii		178747	178747	1250	1	extravilan	14,00	—
51	58 ¹	Satu Mare	Satu Mare	RISKO MARIUS ATTILA	—	—	arabii		178746	178746	1250	309	extravilan	4.326,00	—
52	59	Satu Mare	Satu Mare	PETREUS EUDOCHEA; SUȚEU MARIA; NEMES VASILE	—	1045/6	arabii		183371	183371	5000	810	extravilan	11.340,00	—
53	60	Satu Mare	Satu Mare	STRAVA GHIZELA	—	—	arabii		166098	166098	5000	776	extravilan	10.864,00	—
54	61	Satu Mare	Satu Mare	VAIDA IONEL	Str. Balta Blondă	Nr. 23/C	arabii		178082	178082	1146	156	intravilan	17.472,00	—
55	61 ¹	Satu Mare	Satu Mare	NAGY ISTVAN ATTILA; NAGY VIORICA GAROFIȚA	Str. Balta Blondă	Nr. 23/C	arabii		178160	178160	1000	125	intravilan	14.000,00	—
56	61 ²	Satu Mare	Satu Mare	VAIDA IONEL	Str. Balta Blondă	Nr. 23/C	arabii curții și construcții		178159	178159	2854	123 996 împrejmuire 12 ml împrejmuire 38 ml	intravilan	13.776,00 111.552,00	8.299,20 61.339,60
57	62	Satu Mare	Satu Mare	TERTAN IOAN	Str. Balta Blondă	Nr. 23/A	arabii		166212	166212	5000	75 împrejmuire 32 ml	intravilan	8.400,00	6.182,40
58	63	Satu Mare	Satu Mare	CIOBANU VLAD	Str. Balta Blondă	23/B	arabii		169089	169089	4645	47 împrejmuire 39 ml	intravilan	5.264,00	13.644,54
59	64	Satu Mare	Satu Mare	CRISTEA IOAN	—	—	arabii		171787	171787	2500	58	extravilan	812,00	—
60	64 ¹	Satu Mare	Satu Mare	CIOCAN TEODOR	—	—	arabii		158587	158587	2500	41	extravilan	574,00	—
61	67	Satu Mare	Satu Mare	CZIRIAK MARIA EMILIA	—	—	arabii		160195	160195	3000	731	extravilan	10.234,00	—
62	68	Satu Mare	Satu Mare	JAGO GAVRIL ANDRE; JAGO ISABELA	—	1009/3	arabii		178637	178637	10779	81	extravilan	1.134,00	—

63	Satu Mare	Satu Mare	Satu Mare	EPISCOPIA ROMANO-CATOLICĂ SATU MARE (DOMENIU PRIVAT)	—	—	arabii	166183	166183	47839	2.824	intravilan	316.288,00	—
64	Satu Mare	Satu Mare	Satu Mare	S.C. LISA DRAXLMAIER AUTOPART — S.R.L. PITEȘTI	Sr. Vulturului	Nr. 34	curții și construcții	162948	162948	168098	661 împrejurime 30 ml	intravilan	74.032,00	20.748,00
65	Satu Mare	Satu Mare	Satu Mare	ALESUTAN IOAN; ALESUTAN IRINA	—	—	arabii	171769	171769	4300	991	intravilan	110.992,00	—
66	Satu Mare	Satu Mare	Satu Mare	MORARU VASILE; MORARU ILEANA	—	—	arabii	171723	171723	5000	1.542	intravilan	172.704,00	—
67	Satu Mare	Satu Mare	Satu Mare	ÜVEGES IOAN	—	53/8/1	arabii	179350	179350	3237	1.291	intravilan	144.592,00	—
68	Satu Mare	Satu Mare	Satu Mare	GHILVACI FLORINEL-IOAN; GHILVACI FILOMENA-CORINA	—	—	arabii	178942	178942	1500	15 împrejurime 16 ml	intravilan	1.680,00	6.764,80
69	Satu Mare	Satu Mare	Satu Mare	POGHINA ILEANA; POGHINA GHEORGHE; TUTURAS MARIA; NITA ILEANA ANA	—	—	arabii	170370	170370	4299	4.299	extravilan	60.186,00	—
70	Satu Mare	Satu Mare	Satu Mare	BALOG ILEANA; BALOG TABITA SIMIDA; BALOG GEORGE FLAVIU; BALOG ROXANA LENUTA; BALOG LOREDANA IULIA	—	—	arabii	167372	167372	7800	7.800	extravilan	109.200,00	—
71	Satu Mare	Satu Mare	Satu Mare	MOLDOVAN ROZALIA IOLANA	—	—	arabii	171310	171310	3134	3.134	extravilan	43.876,00	—
72	Satu Mare	Satu Mare	Satu Mare	MOLDOVAN ROZALIA IOLANA	—	—	arabii	171309	171309	4040	3.484	extravilan	48.776,00	—
73	Satu Mare	Satu Mare	Satu Mare	MARIA Z. KIMPAN	—	800/12a	arabii	183459	183459	4320	2.803	extravilan	39.242,00	—
74	Satu Mare	Satu Mare	Satu Mare	SAVA GHEORGHE; SAVA IZABELA MARIANA; DOMUTA COSTEL CRISTINEL; DOMUTA MONICA MANUELA	—	—	arabii	171136	171136	5082	1.239	extravilan	17.346,00	—
75	Satu Mare	Satu Mare	Satu Mare	NAGHI STEFAN MUREȘAN VICTOR; MUREȘAN MARIANA-DANIELA; MUREȘAN VICTOR-VIOREL; MUREȘAN OVIDIU-NICOLAE	—	—	arabii	168015	168015	68500	40.269	extravilan	563.766,00	—
76	Satu Mare	Satu Mare	Satu Mare	GRUIA ALIN-COSMIN; GRUIA ADRIANA CORNELIA	—	—	arabii	179644	179644	300	300	extravilan	4.200,00	—
77	Satu Mare	Satu Mare	Satu Mare	BARTOS ATTILA-ENDRE; BARTOS MONICA	—	—	arabii	179645	179645	6500	6.141	extravilan	85.974,00	—
78	Satu Mare	Satu Mare	Satu Mare	SIMA ODOTIE	—	—	arabii	168602	168602	2000	1.591	extravilan	22.274,00	—
79	Satu Mare	Satu Mare	Satu Mare	DOMUTA COSTEL CRISTINEL; DOMUTA MONICA MANUELA; SAVA GHEORGHE; SAVA IZABELA MARIANA	—	—	arabii	168209	168209	21600	12.778	extravilan	178.892,00	—
80	Satu Mare	Satu Mare	Satu Mare	KOTZ GABOR	—	786/8/2	arabii	183164	183164	5000	1.859	extravilan	26.026,00	—
81	Satu Mare	Satu Mare	Satu Mare	BALLA MARTIN IOSIF; DEMETER OTILIA	—	786/4	arabii	174628	174628	11150	625	extravilan	8.750,00	—
82	Satu Mare	Satu Mare	Satu Mare	BADAR ILEANA	—	—	arabii	168029	168029	11510	1.236	extravilan	17.304,00	—
83	Satu Mare	Satu Mare	Satu Mare	ILLES EUGEN; ILLES ERZSEBET	—	786/6a	arabii	168545	168545	14500	2.277	extravilan	31.878,00	—

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
85	99	Satu Mare	Satu Mare	BENE C. GRIGOR	—	—	arabi	—	171942	171942	2000	805	extravilan	11.270,00	—
86	100	Satu Mare	Satu Mare	HEVELE ILEANA; PASC GHEORGHE	—	—	arabi	—	169437	169437	3400	773	extravilan	10.822,00	—
87	101	Satu Mare	Satu Mare	IURCUT IOAN	—	—	arabi	—	160563	160563	4167	775	extravilan	10.850,00	—
88	101 ¹	Satu Mare	Satu Mare	DUCIUC ANGELA LENUTA; DUCIUC IOAN VASILE	—	—	arabi	—	160567	160567	4167	560	extravilan	7.840,00	—
89	101 ²	Satu Mare	Satu Mare	IURCUT VASILE; MOLDVAY MARIA; IURCUT IOAN	—	—	arabi	—	160051	160051	4167	546	extravilan	7.644,00	—
90	101 ³	Satu Mare	Satu Mare	DUCIUC VASILE	—	—	arabi	—	152801	152801	4167	539	extravilan	7.546,00	—
91	101 ⁴	Satu Mare	Satu Mare	DUCSUK IOAN MARINEL; DUCSUK VASILE LAURENTIU	—	—	arabi	—	160552	160552	4167	541	extravilan	7.574,00	—
92	101 ⁵	Satu Mare	Satu Mare	DUCIUC NICOLAE	—	—	arabi	—	160551	160551	4167	553	extravilan	7.742,00	—
93	101 ⁶	Satu Mare	Satu Mare	LEORGYAN ANA	—	—	arabi	—	160459	160459	4167	574	extravilan	8.036,00	—
94	101 ⁷	Satu Mare	Satu Mare	DUCIUC MIHAI	—	—	arabi	—	160476	160476	4167	580	extravilan	8.120,00	—
95	101 ⁸	Satu Mare	Satu Mare	DUCIUC MARINEL ALEXANDRU	—	—	arabi	—	170346	170346	1041	146	extravilan	2.044,00	—
96	101 ⁹	Satu Mare	Satu Mare	DUCIUC FLORIN IOAN	—	—	arabi	—	170345	170345	1041	146	extravilan	2.044,00	—
97	101 ¹⁰	Satu Mare	Satu Mare	DUCIUC CONSTANTIN	—	—	arabi	—	170344	170344	1041	145	extravilan	2.030,00	—
98	101 ¹¹	Satu Mare	Satu Mare	POP LUCICA MARIANA	—	—	arabi	—	170343	170343	1041	144	extravilan	2.016,00	—
99	102	Satu Mare	Satu Mare	IUHOS IOSIF DANIEL; DOMOCOS VASILE; DOMOCOS ELISABETA ROZALIA	—	—	arabi	—	167973	167973	5000	673	extravilan	9.422,00	—
100	103	Satu Mare	Satu Mare	OROS CRISTIAN DUMITRU	—	—	arabi	—	165022	165022	5000	647	extravilan	9.058,00	—
101	104	Satu Mare	Satu Mare	PAUL CRISTINA-TEODORA; PAUL NICOLAE-EUGEN; PAUL CĂLIN-VASILE	—	786/11	arabi	—	151210	151210	5000	775	extravilan	10.850,00	—
102	106	Satu Mare	Satu Mare	KALLAY ERIKA	—	—	arabi	—	163709	163709	4228	697	extravilan	9.758,00	—
103	107	Satu Mare	Satu Mare	VIRAG VASILE	—	786/13	arabi	—	183161	183161	5000	960	extravilan	13.440,00	—
104	109	Satu Mare	Satu Mare	BENCZE IOSIF; BENCZE MELINDA GABRIELA	—	—	arabi	—	161966	161966	7200	104	extravilan	1.456,00	—
105	110	Satu Mare	Satu Mare	BERES IRINA	—	—	arabi	—	158070	158070	6466	851	extravilan	11.914,00	—
106	111	Satu Mare	Satu Mare	PATER EVA	—	—	arabi	—	167007	167007	6467	4.689	extravilan	65.646,00	22.000,00
107	112	Satu Mare	Satu Mare	ILIE AGNETA	—	—	arabi	—	167006	167006	6467	6.467	extravilan	90.538,00	—
108	113	Satu Mare	Satu Mare	PATER ALEXANDRU	—	—	arabi	—	169793	169793	19300	11.503	extravilan	161.042,00	—
109	114	Satu Mare	Satu Mare	BOROS CSABA	—	—	arabi	—	178784	178784	5968	834	extravilan	11.676,00	—
110	115	Satu Mare	Satu Mare	PATER ILONA; PATER LASZLO; RUZSILLA ILONA	—	—	arabi	—	168546	168546	4700	359	extravilan	5.026,00	—
111	116	Satu Mare	Satu Mare	LENGHEL ALEXANDRU; LENGHEL EVA	—	574/15 A Satu Mare	arabi	—	169314	169314	7000	171	extravilan	2.394,00	—
112	116 ¹	Satu Mare	Satu Mare	BERES IRINA	—	574/15 B Satu Mare	arabi	—	169842	169842	8000	1.750	extravilan	24.500,00	—

113	117	Satu Mare	Satu Mare	Satu Mare	LENGHEL ALEXANDRU; LENGHEL ÉVA	—	—	—	arabil	165512	165512	5000	65	extravilan	910,00	—
114	118	Satu Mare	Satu Mare	Satu Mare	ZAHARI DANUT	—	—	—	arabil	171062	171062	2000	1.534	extravilan	21.476,00	—
115	119	Satu Mare	Satu Mare	Satu Mare	STANCU LAPUSTE, CONSTANTIN STELIAN	—	—	—	arabil	160058	160058	3000	2.351	extravilan	32.914,00	—
116	120	Satu Mare	Satu Mare	Satu Mare	PALINKAS ANDRAS JOZSEF	—	—	—	arabil	164898	164898	7600	6.225	extravilan	87.150,00	—
117	122	Satu Mare	Satu Mare	Satu Mare	TIVADAR ANA	—	—	—	arabil	178838	178838	8100	7.469	extravilan	104.566,00	—
118	122 ¹	Satu Mare	Satu Mare	Satu Mare	TIVADAR ANA	—	—	—	arabil	178839	178839	16400	4.305	extravilan	60.270,00	—
119	123	Satu Mare	Satu Mare	Satu Mare	CHIS FLOARE; FEHER ANDRADA OANA	—	—	—	arabil	168205	168205	9400	327	extravilan	4.578,00	—
120	125	Satu Mare	Satu Mare	Satu Mare	POPAN VASILE	—	596/15	—	arabil	167896	167896	46950	8.979	extravilan	125.706,00	—
121	128	Satu Mare	Satu Mare	Satu Mare	NASTAI GHEORGHE	—	—	—	arabil	169804	169804	28000	1.233	extravilan	17.262,00	—
122	129	Satu Mare	Satu Mare	Satu Mare	BAB PETRU	—	594/5	—	arabil	183779	183779	17300	3.621	extravilan	50.694,00	—
123	130	Satu Mare	Satu Mare	Satu Mare	GECSE ELISABETA	—	—	—	arabil	165573	165573	3000	936	extravilan	13.104,00	—
124	131	Satu Mare	Satu Mare	Satu Mare	MIHALI GHEORGHE; MIHALI ILEANA; RUSU IOAN; RUSU ILEANA	—	—	—	arabil	169635	169635	20000	3.471	extravilan	48.594,00	—
125	132	Satu Mare	Satu Mare	Satu Mare	RUS VASILE	—	—	—	arabil	169228	169228	9000	1.320	extravilan	18.480,00	—
126	132 ¹	Satu Mare	Satu Mare	Satu Mare	RUSU IOAN	—	—	—	arabil	166090	166090	12700	2.107	extravilan	29.498,00	—
127	133	Satu Mare	Satu Mare	Satu Mare	DORGAI FLOARE	—	—	—	arabil	171578	171578	4699	66	extravilan	924,00	—
128	134	Satu Mare	Satu Mare	Satu Mare	BAUER ORSOLYA	—	—	—	arabil	166287	166287	5000	29	extravilan	406,00	—
129	135	Satu Mare	Satu Mare	Satu Mare	ÖRY IBOLYA	—	—	—	arabil	180879	180879	5000	444	extravilan	6.216,00	—
130	136	Satu Mare	Satu Mare	Satu Mare	KATONA KAROLY-ANDRAS	—	—	—	arabil	180877	180877	5000	270	extravilan	3.780,00	—
131	136 ¹	Satu Mare	Satu Mare	Satu Mare	TAMAS MARIA; MOLDOVAN VASILE; SCHWARCZKOPF MAGDALENA-ELISABETA	—	—	—	arabil	167727	167727	9700	75	extravilan	1.050,00	—
132	137	Satu Mare	Satu Mare	Satu Mare	TAMAS MARIA; MOLDOVAN VASILE; SCHWARCZKOPF MAGDALENA-ELISABETA	—	—	—	arabil	167728	167728	19200	2.972	extravilan	41.608,00	—
133	139	Satu Mare	Satu Mare	Satu Mare	DAVID FĂNICĂ	—	—	—	arabil	171797	171797	5000	2.208	extravilan	30.912,00	—
134	142	Satu Mare	Satu Mare	Satu Mare	BRADEA VASILE; VISAN CORNELIA; BOTA AUREL; BOTA MIHAI ANTONIU	—	—	—	arabil	175837	175837	5000	635	extravilan	8.890,00	—
135	143	Satu Mare	Satu Mare	Satu Mare	BOTIRLA VIOREL	—	508/6	—	arabil	179289	179289	16100	2.046	extravilan	28.644,00	—
136	144	Satu Mare	Satu Mare	Satu Mare	ANIȘORAC DUMITRU ANIȘORAC ALINA	—	—	—	arabil	178653	178653	7200	898	extravilan	12.572,00	—
137	144 ¹	Satu Mare	Satu Mare	Satu Mare	PICLER ILEANA; FĂRTEA IOAN-CRISTIAN; FĂRTEA LAURA-GABRIELA	—	—	—	arabil	178652	178652	7200	931	extravilan	13.034,00	—
138	144 ²	Satu Mare	Satu Mare	Satu Mare	GAVA MIHAI	—	—	—	arabil	178651	178651	7200	951	extravilan	13.314,00	—
139	147	Satu Mare	Satu Mare	Satu Mare	SATMARI EMIL	—	209/4/a	—	arabil	168740	168740	2500	28	extravilan	392,00	—
140	148	Satu Mare	Satu Mare	Satu Mare	TIMIS GHEORGHE	—	—	—	arabil	170314	170314	27000	6.701	extravilan	93.814,00	—

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
141	149	Satu Mare	Satu Mare	TOROK IOSIF	—	—	arabi	—	167997	167997	5000	4.326	extravilan	60.564,00	—
142	1491	Satu Mare	Satu Mare	BRANDUSAN PAMFIL	—	—	arabi	—	167999	167999	5000	1.036	extravilan	14.504,00	—
143	1492	Satu Mare	Satu Mare	FAT MIHAI	—	—	arabi	—	168000	168000	5000	68	extravilan	952,00	—
144	150	Satu Mare	Satu Mare	MIHALCA GEORGE	—	—	arabi	—	163957	163957	7200	5.164	extravilan	72.296,00	8.360,00
145	151	Satu Mare	Satu Mare	COARDOS CORINA ELENA; COARDOS EMANUEL VASILE; MOGA GHEORGHE FLORIN; MOGA FLOARE	—	191/18/A	arabi	—	156181	156181	10361	7.460	extravilan	104.440,00	—
146	151 ¹	Satu Mare	Satu Mare	ULICI IOAN	—	—	arabi	—	164791	164791	10440	756	intravilan	105.840,00	—
147	152	Satu Mare	Satu Mare	VATRA GHEORGHE; VATRA EVA ILONA	—	—	arabi	—	167038	167038	1675	772	extravilan	10.808,00	—
148	152 ¹	Satu Mare	Satu Mare	HABERMULLER JOZSEF ISTVAN; HABERMULLER ELEONORA	—	—	arabi	—	154670	154670	1675	768	extravilan	10.752,00	—
149	152 ²	Satu Mare	Satu Mare	NEAGOE DANIEL; NEAGOE ALEXANDRINA	—	—	arabi	—	154560	154560	1675	801	extravilan	11.214,00	—
150	152 ³	Satu Mare	Satu Mare	NEAGOE DANIEL; NEAGOE ALEXANDRINA	—	—	arabi	—	164897	164897	1675	847	extravilan	11.858,00	—
151	153	Satu Mare	Satu Mare	HORA FLORICA	—	—	arabi	—	159316	159316	9999	7.977	extravilan	111.678,00	—
152	153 ¹	Satu Mare	Satu Mare	ROSCA ANISCA; ROSCA IOAN	—	—	arabi	—	171174	171174	18601	11.540	extravilan	161.560,00	—
153	154	Satu Mare	Satu Mare	S.C. BA CONSULTING — S.R.L. BAIA MARE	—	—	arabi	—	165948	165948	10000	36	extravilan	504,00	—
154	156	Satu Mare	Satu Mare	SAITIS IOAN FLORIN; SAITIS MARCELA BRINDUSA	—	—	arabi	—	163105	163105	6800	3.016	extravilan	42.224,00	—
155	157	Satu Mare	Satu Mare	SĂVEANU GHEORGHE-COSTIȚĂ; SAVEANU VIORICA CORNELIA	—	—	arabi	—	168953	168953	4613	3.086	extravilan	43.204,00	—
156	158	Satu Mare	Satu Mare	MURESAN NICULAIE	—	—	arabi	—	168970	168970	6300	5.359	extravilan	75.026,00	—
157	159	Satu Mare	Satu Mare	ORHA EUGENIA	—	107/3/a	arabi	—	166099	166099	26350	4.446	extravilan	62.244,00	—
158	159 ¹	Satu Mare	Satu Mare	TEMIAN FLORICA	—	107/3/b	arabi	—	169484	169484	26350	5.156	extravilan	72.184,00	—
159	160	Satu Mare	Satu Mare	ORHA EUGENIA; ORHA IOAN-VASILE; TEMIAN FLORICA	—	—	arabi	—	165908	165908	30900	4.878	extravilan	68.292,00	—
160	161	Satu Mare	Satu Mare	BUD RADU; BUD OANA ANGELA	—	—	arabi	—	162552	162552	23605	2.820	extravilan	39.480,00	—
161	163	Satu Mare	Satu Mare	EPISCOPIA ROMANO- CATOLICĂ SATU MARE (DOMENIU PRIVAT)	—	—	arabi	—	171369	171369	47200	5.260	extravilan	73.640,00	—
162	164	Satu Mare	Satu Mare	DAN DIANA EDIT	—	—	arabi	—	169959	169959	10000	1.224	extravilan	17.136,00	—
163	165	Satu Mare	Satu Mare	SPRINTEAN A. ARISTINA OTILIA	—	—	arabi	—	166597	166597	5000	841	extravilan	11.774,00	—
164	166	Satu Mare	Satu Mare	MARIAN VIOREL GHEORGHE; MARIAN RAMONA MONICA	—	—	arabi	—	175749	175749	700	700	extravilan	9.800,00	—

165	1661	Satu Mare	Satu Mare	Satu Mare	MELCI DUMITRU; MELCI MARIA	—	—	arabii	175750	175750	175750	800	592 CL 38 mp CA 3 mp împrejmuire 67 ml	extravilan	8.288,00	93.100,00 2.100,00 46.337,20
166	168	Satu Mare	Satu Mare	Satu Mare	CIATLAUS EMIL ADRIAN; CIATLAUS ROXANA TANIA	—	—	arabii	166003	166003	166003	1000	122	extravilan	1.708,00	—
167	169	Satu Mare	Satu Mare	Satu Mare	VALEANU-DAVID GHEORGHE; CÂMPIANU ANAMARIA	—	—	arabii	168515	168515	168515	640	544	extravilan	7.616,00	—
168	170	Satu Mare	Satu Mare	Satu Mare	VALEANU-DAVID GHEORGHE; CÂMPIANU ANAMARIA	—	—	arabii	168519	168519	168519	641	524	extravilan	7.336,00	—
169	171	Satu Mare	Satu Mare	Satu Mare	DALAN IOAN; DALAN ILEANA	—	—	arabii	154608	154608	154608	642	504	extravilan	7.056,00	—
170	172	Satu Mare	Satu Mare	Satu Mare	VALEANU-DAVID GHEORGHE; CÂMPIANU ANAMARIA	—	—	arabii	168523	168523	168523	643	482	extravilan	6.748,00	—
171	174	Satu Mare	Satu Mare	Satu Mare	VALEANU-DAVID GHEORGHE; CÂMPIANU ANAMARIA	—	—	arabii	168527	168527	168527	648	437	extravilan	6.118,00	—
172	175	Satu Mare	Satu Mare	Satu Mare	VALEANU-DAVID GHEORGHE; CÂMPIANU ANAMARIA	—	—	arabii	168528	168528	168528	649	413	extravilan	5.782,00	—
173	176	Satu Mare	Satu Mare	Satu Mare	VALEANU-DAVID GHEORGHE; CÂMPIANU ANAMARIA	—	—	arabii	168530	168530	168530	650	388	extravilan	5.432,00	—
174	177	Satu Mare	Satu Mare	Satu Mare	VALEANU-DAVID GHEORGHE; CÂMPIANU ANAMARIA	—	—	arabii	168532	168532	168532	651	364	extravilan	5.096,00	—
175	178	Satu Mare	Satu Mare	Satu Mare	VALEANU-DAVID GHEORGHE; CÂMPIANU ANAMARIA	—	—	arabii	168535	168535	168535	653	340	extravilan	4.760,00	—
176	179	Satu Mare	Satu Mare	Satu Mare	VALEANU-DAVID GHEORGHE; CÂMPIANU ANAMARIA	—	—	arabii	168538	168538	168538	655	313	extravilan	4.382,00	—
177	180	Satu Mare	Satu Mare	Satu Mare	VALEANU-DAVID GHEORGHE; CÂMPIANU ANAMARIA	—	—	arabii	168539	168539	168539	656	285	extravilan	3.990,00	—
178	181	Satu Mare	Satu Mare	Satu Mare	VALEANU-DAVID GHEORGHE; CÂMPIANU ANAMARIA	—	—	arabii	168541	168541	168541	657	257	extravilan	3.598,00	—
179	182	Satu Mare	Satu Mare	Satu Mare	VALEANU-DAVID GHEORGHE; CÂMPIANU ANAMARIA	—	—	arabii	168543	168543	168543	522	140	extravilan	1.960,00	—
180	183	Satu Mare	Satu Mare	Satu Mare	SUVANJEREV NICOLAE GAVRIL; MESZAROS MAGDALENA	—	—	arabii	165728	165728	165728	3250	2.581	extravilan	36.134,00	—
181	184	Satu Mare	Satu Mare	Satu Mare	HALASZ PAL MIHALY; SUVANJERIEN AGNES	—	—	arabii	168356	168356	168356	6300	372	extravilan	5.208,00	—

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
182	185	Satu Mare	Satu Mare	UGRAI VASILE	—	—	arabil		156800	156800	8950	3.312	extravilan	46.368,00	—
183	186	Satu Mare	Satu Mare	UGRAI VASILE; UGRAI IULIANA	—	—	arabil		156799	156799	4000	3.166	extravilan	44.324,00	—
184	187	Satu Mare	Satu Mare	NICOARA VIRGIL CORNELIU; NICOARA ELISABETA IRINA; NICOARA FARCAS MARIA DOINA; NICOARA JANETA RODICA; NICOARA LUCIA; NICOARA RADU LUCIAN; DUMITRESCU IOANA CRISTINA	—	—	arabil		158653	158653	10000	39	extravilan	546,00	—
185	188	Satu Mare	Satu Mare	POTTIOAN	—	—	arabil		169002	169002	15400	8.269	extravilan	115.766,00	—
186	189	Satu Mare	Satu Mare	POTTIOAN	—	—	arabil		169004	169004	3400	3.369	extravilan	47.166,00	—
187	190	Satu Mare	Satu Mare	NICOARA VIRGIL CORNELIU; NICOARA ELISABETA IRINA; NICOARA FARCAS MARIA DOINA; NICOARA JANETA RODICA; NICOARA LUCIA; NICOARA RADU LUCIAN; DUMITRESCU IOANA CRISTINA	—	—	arabil		158654	158654	13000	2.087	extravilan	29.218,00	—
188	191	Satu Mare	Satu Mare	NICOARA VIRGIL CORNELIU; NICOARA ELISABETA IRINA; NICOARA FARCAS MARIA DOINA; NICOARA JANETA RODICA; NICOARA LUCIA; NICOARA RADU LUCIAN; DUMITRESCU IOANA CRISTINA	—	—	arabil		158649	158649	18700	47	extravilan	658,00	—
189	192	Satu Mare	Satu Mare	POTTIOAN	—	—	arabil		169000	169000	6400	2.574	extravilan	36.036,00	—
190	193	Satu Mare	Satu Mare	VERON ILDICO IRINA; POTTIOAN	—	—	arabil		162507	162507	18600	7.551	extravilan	105.714,00	—
191	195	Satu Mare	Satu Mare	BACIU ALEXANDRU; BACIU ELISABETA	—	—	arabil		170188	170188	2900	459	extravilan	6.426,00	—
192	196	Satu Mare	Satu Mare	KATÓ IOSIF	—	7/2142	arabil		183837	183837	3500	1.688	extravilan	23.632,00	—
193	197	Satu Mare	Satu Mare	SZABO IRINA	—	—	arabil		169403	169403	858	235	extravilan	3.290,00	—
194	197 ¹	Satu Mare	Satu Mare	BALOGH JOZSEF	—	—	arabil		154616	154616	10000	5.147	extravilan	72.058,00	—
195	197 ²	Satu Mare	Satu Mare	BALOGH JOZSEF	—	—	arabil		153726	153726	5000	2.752	extravilan	38.528,00	—
196	197 ³	Satu Mare	Satu Mare	BALOGH JOZSEF	—	—	arabil		155941	155941	5000	2.608	extravilan	36.512,00	—
197	198	Satu Mare	Satu Mare	SZABO IRINA	—	—	arabil		169404	169404	833	661	extravilan	9.254,00	—
198	199	Satu Mare	Satu Mare	VASIL ILDIKO MARGARETA; CADAR LUDOVIC PETRU; PAL ILEANA	—	—	arabil		168373	168373	3900	3.713	extravilan	51.982,00	—
199	200	Satu Mare	Satu Mare	ROITAR ANNA	—	—	arabil		167820	167820	4300	2.497	extravilan	34.958,00	—
200	201	Satu Mare	Satu Mare	TULBA I. IUDIT ELVIRA; TULBA GHEORGHE	—	—	arabil		167990	167990	3200	273	extravilan	3.822,00	—
201	202	Satu Mare	Satu Mare	BÛTE JÁNOS-TIBOR	—	—	arabil		174951	174951	5500	4.159	extravilan	58.226,00	—
202	202 ¹	Satu Mare	Satu Mare	VEGH FRANCISC; VEGH JOLAN	—	—	arabil		174950	174950	6700	6.700	extravilan	93.800,00	—

203	203	Satu Mare	Satu Mare	Satu Mare	MIHALCSIK MARGIT	—	—	—	arabil	168920	168920	3000	686	extravilan	9.604,00	—
204	204	Satu Mare	Satu Mare	Satu Mare	MARTOCSAN EMERIC; MARTOCSAN EVA MARGARETA	—	—	—	arabil	159770	159770	5800	92	extravilan	1.288,00	—
205	206	Satu Mare	Satu Mare	Satu Mare	GULYA MARIA	—	—	—	arabil	170166	170166	10000	4.033	extravilan	56.462,00	—
206	207	Satu Mare	Satu Mare	Satu Mare	VAGNER IOAN, VAGNER KATALIN	—	—	—	arabil	168103	168103	12000	1.342	extravilan	18.788,00	—
207	208	Satu Mare	Satu Mare	Satu Mare	KOVACS LUDOVIC	—	—	—	arabil	170598	170598	5600	3.327	extravilan	46.578,00	—
208	209	Satu Mare	Satu Mare	Satu Mare	MATECSA TIBERIU	—	828/36	—	arabil	183808	183808	2800	2.460	extravilan	34.440,00	—
209	210	Satu Mare	Satu Mare	Satu Mare	POP CORNEL, POP MARGARETA	—	—	—	arabil	168895	168895	3800	3.523	extravilan	49.322,00	—
210	211	Satu Mare	Satu Mare	Satu Mare	ERDEI STEFAN	—	—	—	arabil	168979	168979	5000	1.808	extravilan	25.312,00	—
211	212	Satu Mare	Satu Mare	Satu Mare	KATOCZ ARPAD	—	—	—	arabil	169797	169797	5000	6	extravilan	84,00	—
212	213	Satu Mare	Satu Mare	Satu Mare	VAGNER IOAN, VAGNER KATALIN	—	—	—	arabil	168105	168105	10800	1.360	extravilan	19.040,00	—
213	214	Satu Mare	Satu Mare	Satu Mare	VAGNER IOAN; VAGNER KATALIN	—	—	—	arabil	169476	169476	5000	841	extravilan	11.774,00	—
214	215	Satu Mare	Satu Mare	Satu Mare	MUSILA GYONGYI MARIA; MUSILA ZOLTAN ATTILA; TAMAS GYONGYI ILDIKO	—	—	—	arabil	165114	165114	29500	8.791	extravilan	123.074,00	—
215	215 ¹	Satu Mare	Satu Mare	Satu Mare	KNOBLICH IOSIF ZOLTAN	—	—	—	arabil	167872	167872	16900	196	extravilan	2.744,00	—
216	215 ²	Satu Mare	Satu Mare	Satu Mare	VAGNER IOAN	—	828/31/3	—	arabil	165081	165081	12600	3.882	extravilan	54.348,00	—
217	216	Satu Mare	Satu Mare	Satu Mare	VĂLEANU-DAVID GHEORGHE	—	793/6	—	arabil	174494	174494	7400	657	extravilan	9.198,00	—
218	218	Satu Mare	Satu Mare	Satu Mare	VĂLEANU-DAVID GHEORGHE; CĂMPIANU ANAMARIA	—	—	—	arabil	167743	167743	2500	1.206	extravilan	16.884,00	—
219	218 ¹	Satu Mare	Satu Mare	Satu Mare	DAVID GHERZON	—	793/7b	—	arabil	169110	169110	2500	1.262	extravilan	17.668,00	—
220	219	Satu Mare	Satu Mare	Satu Mare	SIMON MARGARETA; SIMON ADAM	—	—	—	arabil	169656	169656	5000	2.013	extravilan	28.182,00	—
221	220	Satu Mare	Satu Mare	Satu Mare	VIRAG ILDIKO GABRIELLA	—	—	—	arabil	161313	161313	9000	1.496	extravilan	20.944,00	—
222	221	Satu Mare	Satu Mare	Satu Mare	BORSI MARIA EVA	—	—	—	arabil	168114	168114	11650	1.883	extravilan	26.362,00	—
223	221 ¹	Satu Mare	Satu Mare	Satu Mare	ERDEI VASILE	—	—	—	arabil	167732	167732	10650	1.698	extravilan	23.772,00	—
224	222	Satu Mare	Satu Mare	Satu Mare	KARPINSKI ATTILA ANTAL; KARPINSKI ILDIKO	—	—	—	arabil	169579	169579	7800	3.393	extravilan	47.502,00	—
225	223	Satu Mare	Satu Mare	Satu Mare	CORABIAN CIPRIAN DIONISIE	—	—	—	arabil	171705	171705	12000	1.999	extravilan	27.986,00	—
226	224	Satu Mare	Satu Mare	Satu Mare	SIMON ADAM	—	—	—	arabil	166364	166364	10600	2.214	extravilan	30.996,00	—
227	225	Satu Mare	Satu Mare	Satu Mare	SIMON ADAM	—	—	—	arabil	169497	169497	10000	4	extravilan	56,00	—
228	226	Satu Mare	Satu Mare	Satu Mare	SUCIU SIDONIA; GAGEA SIMONA MARIANA; VASILIEV ADRIANA DANIELA	—	—	—	arabil	168101	168101	5400	345	extravilan	4.830,00	—
229	227	Satu Mare	Satu Mare	Satu Mare	DEBRECZENI ZOLTAN LUDOVIC; ELEK IULIANA ADELA	—	—	—	arabil	170591	170591	9466	45	extravilan	630,00	—
230	228	Satu Mare	Satu Mare	Satu Mare	SIMON ADAM	—	—	—	arabil	164497	164497	5800	1.058	extravilan	14.812,00	—
231	229	Satu Mare	Satu Mare	Satu Mare	SUCIU SIDONIA; GAGEA SIMONA MARIANA; VASILIEV ADRIANA DANIELA	—	—	—	arabil	168102	168102	4100	2.171	extravilan	30.394,00	—

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
232	230	Satu Mare	Satu Mare	PASCA RADU; PASCA MARIA	—	—	arabii	168222	168222	168222	2466	1.956	extravilan	27.384,00	—
233	231 ¹	Satu Mare	Satu Mare	DEBRECZENI ZOLTAN LUDOVIC; ELEK IULIANA ADELA	—	—	arabii	170589	170589	170589	4934	3.686	extravilan	51.604,00	—
234	231	Satu Mare	Satu Mare	S.C. AUTONET IMPORT — S.R.L.	—	—	arabii	154674	154674	154674	7500	4	intravilan	728,00	—
235	234	Satu Mare	Satu Mare	TISEA CORNELIA; TISEA GHEORGHE	—	—	arabii	158615	158615	158615	5800	268	intravilan	48.776,00	—
236	235	Satu Mare	Satu Mare	S.C. COMEX — S.R.L. SATU MARE	—	—	arabii	167991	167991	167991	18400	14.217	intravilan	2.587.494,00	—
237	236	Satu Mare	Satu Mare	S.C. COMEX — S.R.L. SATU MARE	—	—	arabii	167910	167910	167910	3185	636	intravilan	115.752,00	—
238	237	Satu Mare	Satu Mare	TARRATTILA CSONGOR; TARR MELINDA	—	772/4b	arabii	159435	159435	159435	6681	284	intravilan	51.688,00	—
239	238	Satu Mare	Satu Mare	S.C. NO PARDON — S.R.L.	—	—	arabii	160056	160056	160056	5290	467	intravilan	84.994,00	—
240	242	Satu Mare	Satu Mare	BORA JANOS. CUCUIAT IULIANA; S.C. SAM GELATO — S.R.L. (proprietar construcție)	Str. Aurel Vlaicu	Nr. 107/A	curți și construcții	155248	155248	155248	6729	314 împrejurare 5 ml	intravilan	11.000,00 749,70	—
241	247	Satu Mare	Satu Mare	POTOR FRANCISC, POTOR IOSIF	49	704/1	arabii	164908	164908	164908	5000	1.645	extravilan	23.030,00	—
242	247 ¹	Satu Mare	Satu Mare	WEGHOFER GABRIELLA	49	704/2	arabii	165002	165002	165002	5000	1.447	extravilan	20.258,00	—
243	247 ²	Satu Mare	Satu Mare	VAGNER ROBERT IOAN; VAGNER ENIKO MONICA	49	704/3	arabii	169340	169340	169340	5000	629	extravilan	8.806,00	—
244	248	Satu Mare	Satu Mare	S.C. SENTOSA IMPEX — S.R.L. HIDA	47	642/1	arabii	164999	164999	164999	4800	1.962	extravilan	27.468,00	—
245	249	Satu Mare	Satu Mare	S.C. SENTOSA IMPEX — S.R.L.	47	642/2	arabii	164302	164302	164302	5800	2.072	extravilan	29.008,00	—
246	250	Satu Mare	Satu Mare	S.C. SENTOSA IMPEX — S.R.L.	47	642/3	arabii	164936	164936	164936	34500	6.862	extravilan	96.068,00	—
247	251	Satu Mare	Satu Mare	S.C. KA RO-ROMANIA — S.R.L. SATU MARE	Str. Aurel Vlaicu	Nr. 83	arabii	167986	167986	167986	50000	1.053	intravilan	191.646,00	—
248	252	Satu Mare	Satu Mare	BENEDEK C. KAROLY; BENEDEK GABOR JOZSEF	47	643	arabii	164648	164648	164648	2500	434	extravilan	6.076,00	—
249	253	Satu Mare	Satu Mare	CRETU IOSIF; CRETU MARGARETA	47	648/1	arabii	170048	170048	170048	4000	416	extravilan	5.824,00	—
250	254	Satu Mare	Satu Mare	GHIURCA GHEORGHE; GHIURCA MARIA	47	655/1	arabii	169282	169282	169282	9100	2.202	extravilan	30.828,00	—
251	255	Satu Mare	Satu Mare	KOVACS ISTVAN TIBI	47	655/2	arabii	168657	168657	168657	3331	1.231	extravilan	17.234,00	—
252	256	Satu Mare	Satu Mare	KOVACS ISTVAN TIBI; KOVACS JUDIT	47	655/3A	arabii	171562	171562	171562	2500	169	extravilan	2.366,00	—
253	258	Satu Mare	Satu Mare	VAGNER IOAN; VAGNER KATALIN	48	666/5	arabii	150776	150776	150776	18500	133	extravilan	1.862,00	—
254	259	Satu Mare	Satu Mare	TUREANU SABINA	48	666/6b	arabii	170045	170045	170045	6600	353	extravilan	4.942,00	—
255	260	Satu Mare	Satu Mare	MERLI EMILIA	48	666/6a	arabii	166658	166658	166658	40800	3.982	extravilan	55.748,00	—

256	261	Satu Mare	Satu Mare	Satu Mare	BIAIAS SAROLTA SOFIA; TURCU DAN; DOMUTA MIHAELA CARMEN	48	666/7	arabii	170300	170300	170300	8500	1.188	extravilan	16.632,00	—
257	262	Satu Mare	Satu Mare	Satu Mare	POP LUCIAN PERTU; FARCAU DANUT; FARCAU CLAUDIA	48	666/8	arabii	166835	166835	166835	13600	1.900	extravilan	26.600,00	—
258	263	Satu Mare	Satu Mare	Satu Mare	VEGH FRANCISC; VEGH IOAN	48	666/9/a	arabii	168816	168816	168816	18108	3.888	extravilan	54.432,00	—
259	264	Satu Mare	Satu Mare	Satu Mare	PALLAI ADALBERT NICOLAE IOSIF; PALLAI BELA ROMEO JANOS; PALLAI KLARA STEFANIA; TOTH STEFAN; TOTH PETER BELA	48	666/9/b	arabii	166942	166942	166942	18108	614	extravilan	8.596,00	—
260	265	Satu Mare	Satu Mare	Satu Mare	HEVELE ILEANA; PAȘC GHEORGHE	48	666/10	arabii	169479	169479	169479	23500	3.233	extravilan	45.262,00	—
261	266	Satu Mare	Satu Mare	Satu Mare	SUTÁK TIBOR	48	666/11	arabii	165541	165541	165541	10510	1.303	extravilan	18.242,00	—
262	267	Satu Mare	Satu Mare	Satu Mare	GHIURCA ANDREI; PAUL ROZA	48	666/12/A	arabii	168781	168781	168781	5000	586	extravilan	8.204,00	—
263	267 ¹	Satu Mare	Satu Mare	Satu Mare	GHIURCA GHEORGHE	48	666/12/B	arabii	168782	168782	168782	2600	301	extravilan	4.214,00	—
264	267 ²	Satu Mare	Satu Mare	Satu Mare	DENESNÉ ÉRSEKI KATALIN- GABRIELLA; ERSEKI SZABOLCS MARK	48	666/12/C	arabii	168783	168783	168783	5000	581	extravilan	8.134,00	—
265	267 ³	Satu Mare	Satu Mare	Satu Mare	ERSEKI SZABOLCS MARK	48	666/12/D	arabii	168785	168785	168785	5000	591	extravilan	8.274,00	—
266	267 ⁴	Satu Mare	Satu Mare	Satu Mare	MARKA GHEORGHE IOSIF	48	666/12/E	arabii	168767	168767	168767	20000	3.563	extravilan	49.882,00	—
267	268	Satu Mare	Satu Mare	Satu Mare	KABAI JUDITA	48	666/13	arabii	180413	180413	180413	23900	2.891	extravilan	40.474,00	—
268	269	Satu Mare	Satu Mare	Satu Mare	TUREANU SABINA	48	666/14	arabii	170038	170038	170038	5600	567	extravilan	7.938,00	—
269	270	Satu Mare	Satu Mare	Satu Mare	POTOR FRANCISC; POTOR ENIKO	48	666/15	arabii	169775	169775	169775	22300	2.541	extravilan	35.574,00	—
270	271	Satu Mare	Satu Mare	Satu Mare	COSTE ALEXA; COSTE MARIUTA	48	670/29	arabii	168170	168170	168170	11500	1.274	extravilan	17.836,00	—
271	272	Satu Mare	Satu Mare	Satu Mare	COSTE ALEXA	48	670/30b	arabii	155535	155535	155535	5000	1.228	extravilan	17.192,00	—
272	273	Satu Mare	Satu Mare	Satu Mare	COSTE ALEXA; COSTE MARIUTA	48	A670/31	arabii	168172	168172	168172	5300	1.093	extravilan	15.302,00	—
273	275	Satu Mare	Satu Mare	Satu Mare	STRUC IOAN	48	670/33a	arabii	166014	166014	166014	3000	872	extravilan	12.208,00	—
274	277	Satu Mare	Satu Mare	Satu Mare	CRETU IOSIF; CRETU MARGARETA	48	670/36	arabii	166351	166351	166351	2200	261	extravilan	3.654,00	—
275	279	Satu Mare	Satu Mare	Satu Mare	LOCHLI ELEONORA STELA; MORUSCA MARIARA RODICA	48	670/37	arabii	170676	170676	170676	27900	4.673	extravilan	65.422,00	—
276	281	Satu Mare	Satu Mare	Satu Mare	GABOR SUSANA; ASZTALOS ZSUZSANNA TUNDE; GABOR JOZSEF ZOLTAN	48	670/39	arabii	159775	159775	159775	5400	580	extravilan	8.120,00	—
277	282	Satu Mare	Satu Mare	Satu Mare	VEGH SZABOLCS	48	670/40/b	arabii	169652	169652	169652	3400	572	extravilan	8.008,00	—
278	283	Satu Mare	Satu Mare	Satu Mare	BORSI MARIA EVA	48	670/41a	arabii	168112	168112	168112	2500	314	extravilan	4.396,00	—
279	283 ¹	Satu Mare	Satu Mare	Satu Mare	ERDEI VASILE	48	670/41b	arabii	167730	167730	167730	2500	330	extravilan	4.620,00	—
280	284	Satu Mare	Satu Mare	Satu Mare	POPESCU CLARA VIORICA; ROATIS OLGA; ROATIS TIBERIU	48	670/42	arabii	164036	164036	164036	9300	2.031	extravilan	28.434,00	—

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
281	285	Satu Mare	Satu Mare	CUCICEA IOAN; CUCICEA VIORICA	48	670/26	arabii		166273	166273	7000	1.451	extravilan	20.314,00	—
282	286	Satu Mare	Satu Mare	PAPP PAVEL ANDREI	48	670/25	arabii		179256	179256	32198	8.429	extravilan	118.006,00	—
283	287	Satu Mare	Satu Mare	DEBRECENI ATTILA-ANDRÁS; MARE ADRIANA-ELISABETA	48	670/24/a	arabii		178389	178389	19750	7.281	extravilan	101.934,00	—
284	287 ¹	Satu Mare	Satu Mare	PETRIȘOR LÁSZLÓ; PETRIȘOR MONICA	48	670/24/b	arabii		178390	178390	9875	4.039	extravilan	56.546,00	—
285	287 ²	Satu Mare	Satu Mare	VERES ISTVAN-LÁSZLÓ	48	670/24/c	arabii		178391	178391	9875	4.295	extravilan	60.130,00	—
286	288	Satu Mare	Satu Mare	NEGRU V. IOAN; NEGRU MARIA	48	670/23a	arabii		166644	166644	5520	2.181	extravilan	30.534,00	—
287	289	Satu Mare	Satu Mare	STRUC IOAN	48	670/23/b	arabii		170197	170197	900	90	extravilan	1.260,00	—
288	290	Satu Mare	Satu Mare	IACOB VIORICA	48	689/1/6	arabii		169991	169991	4875	15	extravilan	210,00	—
289	290 ¹	Satu Mare	Satu Mare	MARINCAS VALENTIN	48	689/1/1	arabii		169989	169989	4875	81	extravilan	1.134,00	—
290	290 ²	Satu Mare	Satu Mare	LUPȘA-JUDE IOAN-VASILE	48	689/1/2	arabii		169933	169933	2432	151	extravilan	2.114,00	—
291	291	Satu Mare	Satu Mare	PINTEA ODETA; PINTEA IONEL-AUREL	48	688	arabii		179788	179788	19800	121	extravilan	1.694,00	—
292	292	Satu Mare	Satu Mare	ROMAN STEFAN	48	687	arabii		169088	169088	5000	184	extravilan	2.576,00	—
293	293	Satu Mare	Satu Mare	PINTEA IONEL-AUREL; PINTEA ODETTA	48	684	arabii		179397	179397	4800	1.126	extravilan	15.764,00	—
294	297	Satu Mare	Satu Mare	MATEICEA ELISABETA MARIA	48	679/2	arabii		170382	170382	7700	6.167	extravilan	86.338,00	—
295	297 ¹	Satu Mare	Satu Mare	MATECSA ZOLTAN MIKLOS	48	679/1	arabii		170293	170293	7700	6.089	extravilan	85.246,00	—
296	298	Satu Mare	Satu Mare	DAN DIANA EDIT; PAPP IULIANA; SANDOR SILVIA	48	673/1/19	arabii		168553	168553	4700	1.547	extravilan	21.658,00	—
297	299	Satu Mare	Satu Mare	LODINA MIHAI	48	673/1B/4	arabii		170339	170339	2183	142	extravilan	1.988,00	—
298	299 ¹	Satu Mare	Satu Mare	SOFRON MARIUS; SOFRON VLAD	48	673/1B/3	arabii		162400	162400	2183	90	extravilan	1.260,00	—
299	299 ²	Satu Mare	Satu Mare	COTAN VASILE; COTAN ANA PAULINA	48	673/1B/2	arabii		170338	170338	2184	43	intravilan	4.816,00	—
300	299 ³	Satu Mare	Satu Mare	GHEIGHES VASILE	48	673/1B/1	arabii		170337	170337	5000	5	extravilan	70,00	—
301	301	Satu Mare	Satu Mare	BENZAR VASILE; BENZAR MARIA	36	13815/1/2, 13818/1/2, 13774/1/2, 13774/2/2, 13774/10/2, 13775/2/2	arabii		163153	163153	12173	16	extravilan	224,00	—
302	302	Satu Mare	Satu Mare	CUC TRAIAN; CUC RODICA ZOITA	36	460/14/2	arabii		154338	154338	5502	787	extravilan	11.018,00	42.483,00
303	305	Satu Mare	Satu Mare	BERES ILEANA; BERES ANTAL ELEK	36	460/13	arabii		168809	168809	5000	950	extravilan	13.300,00	—
304	307	Satu Mare	Satu Mare	CIORTEA VIORICA; POP MARIANA; POP IOAN	36	460/11	arabii		168466	168466	5000	4.929	extravilan	69.006,00	—

305	308	Satu Mare	Satu Mare	Satu Mare	TARCĂU DUMITRU; TARCĂU ILEANA	36	460/10	arabil		183275	183275	5000	1.779	intravilan	199.248,00	—
306	309	Satu Mare	Satu Mare	Satu Mare	TOTH ALEXANDRU	36	460/9A	arabil		162953	162953	3370	1.620	extravilan	22.680,00	—
307	309 ¹	Satu Mare	Satu Mare	Satu Mare	TOTH ALEXANDRU	36	460/9B	arabil		168771	168771	1530	47	extravilan	668,00	—
308	310	Satu Mare	Satu Mare	Satu Mare	CIORTEA CARMEN DIANA	36	460/8	arabil		164275	164275	5000	997	extravilan	13.958,00	—
309	311	Satu Mare	Satu Mare	Satu Mare	FALUP JÓZSEF-SÁNDOR	36	460/24/a/1	arabil		168176	168176	3000	4	extravilan	56,00	—
310	312	Satu Mare	Satu Mare	Satu Mare	ERDEI ALEXANDRU	36	460/23	arabil		160553	160553	5000	92	extravilan	1.288,00	—
311	313	Satu Mare	Satu Mare	Satu Mare	KARDOS MADALENA; HOLLO EVA-ANDREA; KARDOS KINGA GABRIELA	36	460/21	arabil		169064	169064	10000	640	extravilan	8.960,00	—
312	314	Satu Mare	Satu Mare	Satu Mare	PARAY ELISABETA	36	460/20	arabil		168227	168227	5000	3.949	extravilan	55.286,00	—
313	315	Satu Mare	Satu Mare	Satu Mare	BERKO ANDREI BERNAT	36	460/19a	arabil		168115	168115	1200	2.504	extravilan	35.056,00	—
314	315 ¹	Satu Mare	Satu Mare	Satu Mare	DOBRAN IOAN; GLAMAN SIMONA VIORICA; LAZAROVICI THEODORA IOANA	36	460/19b	arabil		153883	153883	2200	369	extravilan	5.166,00	—
315	315 ²	Satu Mare	Satu Mare	Satu Mare	DANCI IONEL; DANCI MIHAELA RAMONA	36	460/19c	arabil		166599	166599	5000	1.043	extravilan	14.602,00	—
316	316	Satu Mare	Satu Mare	Satu Mare	DOBRAN IOAN; GLAMAN SIMONA VIORICA; LAZAROVICI THEODORA IOANA	36	460/18	arabil		153927	153927	2800	3.099	extravilan	43.386,00	—
317	317	Satu Mare	Satu Mare	Satu Mare	GAVRIS VASILE CORNEL; GAVRIS MARIA; GAVRIS VASILE; GAVRIS MARIA	36	460/17	arabil		152332	152332	5000	917	extravilan	12.838,00	—
318	318	Satu Mare	Satu Mare	Satu Mare	REICH LUCIA; REICH STEFAN	36	466/26	arabil		162522	162522	1000	182	extravilan	2.548,00	—
319	319	Satu Mare	Satu Mare	Satu Mare	MINDRUT AURELIA; MINDRUT IOAN	36	466/25	arabil		162449	162449	1000	79	intravilan	8.848,00	—
320	320	Satu Mare	Satu Mare	Satu Mare	KOMPASZ TIBERIU STEFAN; KOMPASZ GABRIELLA MARIA	36	466/24	arabil		152852	152852	1000	1.000	intravilan	112.000,00	—
321	321	Satu Mare	Satu Mare	Satu Mare	DASCALU LUCRETIA	36	466/23	arabil		166747	166747	1000	1.000	intravilan	112.000,00	—
322	322	Satu Mare	Satu Mare	Satu Mare	SAVINESCU VASILE SORIN; PICLEANU SAVINESCU AMALIA DANA	36	466/22	arabil		166652	166652	1000	1.000	intravilan	112.000,00	—
323	323	Satu Mare	Satu Mare	Satu Mare	SIMU FLAVIU RADU LEONTIN PETRU	36	466/21	arabil		166608, 166969	166608, 166969	1000	111	intravilan	12.432,00	—
324	327	Satu Mare	Satu Mare	Satu Mare	KOMPASZ TIBERIU STEFAN; KOMPASZ GABRIELLA MARIA	36	466/9	arabil		152851	152852	998	998	intravilan	59.880,00	254.100,00
325	331	Satu Mare	Satu Mare	Satu Mare	PISCORAN LENUTA	37	477/5	arabil		168638	168638	5000	CL 110 mp	extravilan	30.870,00	—
326	332	Satu Mare	Satu Mare	Satu Mare	GROZA NORBERT; GROZA RITA	37	477/6	arabil		163290	163290	5000	împrejurire 111 ml	extravilan	23.604,00	—
327	333	Satu Mare	Satu Mare	Satu Mare	GROZA NORBERT; GROZA RITA	37	477/7	arabil		163295	163295	5000	1.400	extravilan	19.600,00	—

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
328	334	Satu Mare	Satu Mare	TORDAI ATTILA ISTVAN	37	477/8	arabil		168361	168361	5000	1.255	extravilan	17.570,00	—
329	335	Satu Mare	Satu Mare	DEMETER GABRIEL FLORIAN; SOPOIAN MARIUS GHEORGHE; SOPOIAN MONICA ILEANA	37	477/9	arabil		169067	169067	6500	1.415	extravilan	19.810,00	—
330	336	Satu Mare	Satu Mare	SZAUFTMAN FERENC	37	477/10	arabil		165626	165626	4300	816	extravilan	11.424,00	—
331	337	Satu Mare	Satu Mare	CRAINIC CORNEL; CRAINIC MARIA	37	477/11	arabil		165565	165565	6600	1.092	extravilan	15.288,00	—
332	338	Satu Mare	Satu Mare	REMES ANA; REMES FLORE	37	477/12	arabil		166763	166763	5000	701	extravilan	9.814,00	—
333	339	Satu Mare	Satu Mare	FANEA IRINCA; ZIMBRU VIORICA; ZIMBRU VALENTIN; BUD ANCA-DIANA; BUD IOAN	37	477/13	arabil		169763	169763	5200	615	extravilan	8.610,00	—
334	340	Satu Mare	Satu Mare	KIRILA SANDOR ISTVAN	37	477/14	arabil		169699	169699	10000	882	extravilan	12.348,00	—
335	343	Satu Mare	Satu Mare	POP CORNELALIN	—	—	curți și construcții	—	12469	155011	824	împrejmuire 12 ml	extravilan	3.190,00	4.198,32
336	344	Satu Mare	Satu Mare	ASZTALNOK A. ERVIN; ASZTALNOK J. ENIKO	37	—	arabil		166689	166689	830	390	extravilan	5.460,00	—
337	345	Satu Mare	Satu Mare	CONIOSI IOAN	37	—	arabil		171268	171268	836	448	extravilan	6.272,00	—
338	346	Satu Mare	Satu Mare	CONIOSI IOAN	37	—	arabil		171267	171267	845	507	extravilan	7.098,00	—
339	347	Satu Mare	Satu Mare	PĂRĂU IONEL; PĂRĂU MARIOARA	37	—	arabil		166242	166242	837	553	extravilan	7.742,00	—
340	348	Satu Mare	Satu Mare	HRENYU LASZLO	37	475/27	arabil		163468	163468	5500	4.088	extravilan	57.232,00	—
341	349	Satu Mare	Satu Mare	PETRUȚ FLORICA; PETRUȚ DUMITRU	37	—	arabil		154781	154781	618	332	extravilan	4.648,00	—
342	354	Satu Mare	Satu Mare	MIKLOS ISTVAN; MIKLOS MARTA	37	—	arabil		154777	154777	440	440	extravilan	6.160,00	—
343	356	Satu Mare	Satu Mare	FLOREA VASILE; FLOREA MARIA	37	—	arabil		154775	154775	439	418	extravilan	5.852,00	—
344	357	Satu Mare	Satu Mare	FLOREA VASILE; FLOREA MARIA	37	—	arabil		154774	154774	440	298	extravilan	4.172,00	—
345	358	Satu Mare	Satu Mare	OROS RODICA; OROS VASILE	37	—	arabil		154773	154773	439	278	extravilan	3.892,00	—
346	359	Satu Mare	Satu Mare	NESTE ANA	37	—	arabil		154772	154772	439	258	extravilan	3.612,00	—
347	360	Satu Mare	Satu Mare	TATAR ELISABETA; PONGRACZ GABRIELA	37	472	arabil		177121	177121	2500	85	extravilan	1.190,00	—
348	361	Satu Mare	Satu Mare	BIJAN VALERIA; BIJAN DUMITRU	37	—	arabil		158460	158460	503	57	extravilan	798,00	—
349	363	Satu Mare	Satu Mare	KOTZ CATALINA; KOTZ GHEORGHE	37	—	arabil		158461	158461	503	84	extravilan	1.176,00	—
350	364	Satu Mare	Satu Mare	BIJAN VALERIA; BIJAN DUMITRU	37	—	arabil		158462	158462	503	117	extravilan	1.638,00	—

351	365	Satu Mare	Satu Mare	Satu Mare	BIJAN VALERIA; BIJAN DUMITRU	37	—	arabil	158463	158463	503	157	extravilan	2.198,00	—
352	366	Satu Mare	Satu Mare	Satu Mare	BIJAN VALERIA; BIJAN DUMITRU	37	—	arabil	158464	158464	503	196	extravilan	2.744,00	—
353	367	Satu Mare	Satu Mare	Satu Mare	BIJAN VALERIA; BIJAN DUMITRU	37	—	arabil	158465	158465	503	247	extravilan	3.458,00	—
354	368	Satu Mare	Satu Mare	Satu Mare	BIJAN VALERIA; BIJAN DUMITRU	37	—	arabil	158466	158466	503	312	extravilan	4.368,00	—
355	369	Satu Mare	Satu Mare	Satu Mare	BIJAN VALERIA; BIJAN DUMITRU	37	—	arabil	158467	158467	442	317	extravilan	4.438,00	—
356	370	Satu Mare	Satu Mare	Satu Mare	FEHER ATTILA LORAND; FEHER ZOLTAN-ANDRAS; FEHER LAJOS BALINT	38	499	arabil	162487	162487	8700	2.054	extravilan	28.756,00	—
357	371	Satu Mare	Satu Mare	Satu Mare	FEHER ZOLTAN-ANDRAS; FEHER LAJOS BALINT	38	495/72	arabil	165212	165212	24700	5.913	extravilan	82.782,00	—
358	372	Satu Mare	Satu Mare	Satu Mare	KISS FRANCISC	38	495/71	arabil	168184	168184	13700	3.304	extravilan	46.256,00	—
359	373	Satu Mare	Satu Mare	Satu Mare	HORNYAK STEFAN; HORNYAK EVA; HORNYAK MARIA; BOTOS ENIKO-FRANCISKA; BALLMANN EDIT-JUDIT	38	495/68, 495/69	arabil	167157	167157	6500	1.938	extravilan	27.132,00	—
360	374	Satu Mare	Satu Mare	Satu Mare	MOLDOVAN IOAN; MOLDOVAN LUCICA FLORINA	38	495/67	arabil	169477	169477	16400	4.859	extravilan	68.026,00	—
361	376	Satu Mare	Satu Mare	Satu Mare	SEBESI GYULA; SEBESI JUDIT-ENIKO	38	495/65	arabil	163545	163545	11200	5.048	extravilan	70.672,00	—
362	377	Satu Mare	Satu Mare	Satu Mare	RACOLTA TRAIAN	38	495/62	arabil	184133	—	2000	922	extravilan	12.908,00	—
363	378	Satu Mare	Satu Mare	Satu Mare	SABAU IOAN	38	495/61	arabil	184134	—	2000	975	extravilan	13.650,00	—
364	379	Satu Mare	Satu Mare	Satu Mare	DOROS SEVER-NICOLAE	38	495/60	arabil	184135	—	2000	1.027	extravilan	14.378,00	—
365	380	Satu Mare	Satu Mare	Satu Mare	TAT GHEORGHE	38	495/59	arabil	184136	—	2000	1.070	extravilan	14.980,00	—
366	381	Satu Mare	Satu Mare	Satu Mare	SAVEANU GHEORGHE	38	495/58	arabil	184137	—	2000	1.107	extravilan	15.498,00	—
367	382	Satu Mare	Satu Mare	Satu Mare	MARDALE ION	38	495/57	arabil	184138	—	2000	1.145	extravilan	16.030,00	—
368	383	Satu Mare	Satu Mare	Satu Mare	SOPRONI GHEORGHE	38	495/56	arabil	184139	—	2000	1.181	extravilan	16.534,00	—
369	384	Satu Mare	Satu Mare	Satu Mare	DRAGOS VICTOR	38	495/55	arabil	184140	—	2000	1.216	extravilan	17.024,00	—
370	385	Satu Mare	Satu Mare	Satu Mare	CHITAC MIHAI	38	495/54	arabil	184141	—	2000	1.250	extravilan	17.500,00	—
371	386	Satu Mare	Satu Mare	Satu Mare	PELIN ROMEO	38	495/53	arabil	184142	—	2000	1.283	extravilan	17.962,00	—
372	387	Satu Mare	Satu Mare	Satu Mare	RESMERIȚA NECULAI	38	495/52	arabil	184143	—	2000	1.315	extravilan	18.410,00	—
373	388	Satu Mare	Satu Mare	Satu Mare	MICLAUȘ GHEORGHE	38	495/51	arabil	184144	—	2000	1.347	extravilan	18.858,00	—
374	389	Satu Mare	Satu Mare	Satu Mare	RIF NICOLAE	38	495/50	arabil	184145	—	2000	1.378	extravilan	19.292,00	—
375	390	Satu Mare	Satu Mare	Satu Mare	MANU GAVRIL	38	495/49	arabil	184146	—	2000	1.408	extravilan	19.712,00	—
376	391	Satu Mare	Satu Mare	Satu Mare	GRAMA GHEORGHE	38	495/48	arabil	184147	—	2000	1.431	extravilan	20.034,00	—
377	392	Satu Mare	Satu Mare	Satu Mare	FİRTE EMIL	38	495/47	arabil	184148	—	2000	1.443	extravilan	20.202,00	—
378	393	Satu Mare	Satu Mare	Satu Mare	VAIDA DUMITRU	38	495/46	arabil	184149	—	2000	1.455	extravilan	20.370,00	—
379	394	Satu Mare	Satu Mare	Satu Mare	TARȚA GHEORGHE	38	495/45	arabil	184150	—	2000	1.449	extravilan	20.286,00	—
380	395	Satu Mare	Satu Mare	Satu Mare	S.C. UNIO — S.A. BAIJA MARE	39	511/8	arabil	154513	154513	96500	29.189	extravilan	408.646,00	—
381	396	Satu Mare	Satu Mare	Satu Mare	CHIȘ V. MARIA	39	511/24	arabil	184619	—	7000	994	extravilan	13.916,00	—

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
382	397	Satu Mare	Satu Mare	S.C. AGROMEXIM — S.R.L.	39	511/23	arabil		165956	165956	6000	821	extravilan	11.494,00	—
383	398	Satu Mare	Satu Mare	SEBESI GYULA	39	511/22	arabil		165924	165924	19000	2.574	extravilan	36.036,00	—
384	399	Satu Mare	Satu Mare	GIZELA BOGYAI; ALEXANDRU POGYINA; LASZLO FEDAK; JANOS POGYINA; ISTVAN FEDAK; JOZSEF POGYINA	39	511/21	arabil		184620	—	20406	2.739	extravilan	38.346,00	—
385	400	Satu Mare	Satu Mare	BIRO ZSUZSANNA; GERGELY ETEL	39	511/20/a	arabil		165268	165268	6500	1.089	extravilan	15.246,00	—
386	401	Satu Mare	Satu Mare	TAR ENIKO ANAMARIA	39	511/20	arabil		169003	169003	3442	882	extravilan	12.348,00	—
387	402	Satu Mare	Satu Mare	STAN SZABOLCS ISTVAN; STAN RENARA	39	511/19a	arabil		164145	164145	5000	1.340	extravilan	18.760,00	—
388	402 ¹	Satu Mare	Satu Mare	HIERZER MARIA	39	511/19b	arabil		164168	164168	4900	941	extravilan	13.174,00	—
389	403	Satu Mare	Satu Mare	CIOROGA CORINA ADRIANA; MAG MIRELA; RENTEA FLOARE; IACOB MARIA	39	A511/17B	arabil		176699	176699	12200	83	extravilan	1.162,00	—
390	404	Satu Mare	Satu Mare	SZABO NICOLAE ALEXANDRU	39	515/6	arabil		170571	170571	42700	1.426	extravilan	19.964,00	—
391	405	Satu Mare	Satu Mare	CORABIAN CIPRIAN DIONISIE	39	515/7	arabil		171699	171699	10405	115	extravilan	1.610,00	—
392	406	Satu Mare	Satu Mare	CAPUSAN AVRAM; CAPUSAN IOANA MONICA; VANCIU GHEORGHE IOAN; VANCIU CRISTINA AFRODITA	39	A515/5	arabil		168418	168418	15500	4.038	extravilan	56.532,00	—
393	407	Satu Mare	Satu Mare	OANEA FABIOLA CAMELIA	39	A515/4	arabil		155094	155094	15700	3.646	extravilan	51.044,00	—
394	408	Satu Mare	Satu Mare	MESESAN VASILE; MESESAN CRISTINA MARIA	39	A515/3	arabil		168975	168975	18100	3.651	extravilan	51.114,00	—
395	409	Satu Mare	Satu Mare	CAPUSAN AVRAM; CAPUSAN IOANA MONICA; VANCIU GHEORGHE IOAN; VANCIU CRISTINA AFRODITA	39	A515/2	arabil		168416	168416	20000	2.732	extravilan	38.248,00	—
396	411	Satu Mare	Satu Mare	TRIFAN PURDEA ELISABETA VIORICA; TRIFAN PURDEA GAVRIL	—	107/1-4	arabil		155842	155842	4614	1.306	extravilan	18.284,00	—
397	411 ²	Satu Mare	Satu Mare	ORASUL SATU MARE (DOMENIU PRIVAT)	—	—	arabil		179956	179956	30060	14.317	intravilan	2.305.037,00	2.305.037,00
398	411 ³	Satu Mare	Satu Mare	ORASUL SATU MARE (DOMENIU PRIVAT)	—	—	arabil		174384	174384	10000	871	intravilan	140.231,00	140.231,00
399	411 ⁴	Satu Mare	Satu Mare	ULICI MIHAI	—	1594/14	arabil		183113	183113	2000	57	extravilan	1.005,48	1.596,00
400	411 ⁵	Satu Mare	Satu Mare	KOVARI ELISABETA VERONICA	—	—	arabil		175442	175442	1090	1.090	intravilan	289.940,00	335.720,00
401	411 ⁶	Satu Mare	Satu Mare	KOVARI ELISABETA VERONICA	—	—	arabil		175437	175437	250	250	intravilan	66.500,00	77.000,00
402	411 ⁷	Satu Mare	Satu Mare	BORSA IOAN	—	—	arabil		172296	172296	823	47	intravilan	7.026,50	7.567,00
403	411 ⁸	Satu Mare	Satu Mare	CUCICEA VIORICA; CUCICEA IOAN	48	673/1b/5	arabil		182771	182771	739	739	extravilan	13.035,96	20.692,00
404	411 ⁹	Satu Mare	Satu Mare	SORBAN ANTONIU	38	495/64	arabil		184132	—	15200	1.425	extravilan	25.137,00	39.900,00
405	411 ¹⁰	Satu Mare	Satu Mare	CAPUSAN AVRAM; CAPUSAN MONICA; VANCIU GHEORGHE IOAN; VANCIU CRISTINA AFRODITA	39	515/1	arabil		168419	168419	37200	212	extravilan	3.739,68	5.936,00

406	412	Satu Mare	Ardud	BRAN GHEORGHE-MARIN; BRAN MATILDA; HOTCA VASILE; GYORI VERTURIA; GYORI IOSIF; CRET FLOARE; CRET FLOARE; CRET DIANA-MARIA; CRET AURELIAN	—	1773/1, 1773/2, 1773/3, 1773/4	arabii	107465	107465	107465	17000	317	extravilan	399,42	—
407	413	Satu Mare	Ardud	ARGYLAN MARIA	—	—	arabii	107056	107056	107056	5000	1.211	extravilan	1.525,86	—
408	414	Satu Mare	Ardud	BULGAR GHEORGHE	—	—	arabii	107055	107055	107055	8600	921	extravilan	1.160,46	—
409	415	Satu Mare	Ardud	BULGAR MARIA	—	1718/4	arabii	107054	107054	107054	10000	909	extravilan	1.145,34	—
410	416	Satu Mare	Ardud	SILAGHI VASILE; SILAGHI FLOAREA	—	61/3	arabii	107053	107053	107053	24000	2.854	extravilan	3.596,04	—
411	417	Satu Mare	Ardud	SILAGHI FLOARE	3	61/2	arabii	107052	107052	107052	44260	2.177	extravilan	2.743,02	—
412	418	Satu Mare	Ardud	SILAGHI VASILE	3	61/1	arabii	107051	107051	107051	11154	639	extravilan	805,14	—
413	419	Satu Mare	Ardud	BORBEI IULIU	—	59/1/e	arabii	107049	107049	107049	28658	1.449	extravilan	1.825,74	—
414	419 ¹	Satu Mare	Ardud	ZELEA ADRIAN CRISTIAN	—	59/1 d	arabii	107048	107048	107048	5400	406	extravilan	511,56	—
415	419 ²	Satu Mare	Ardud	ZECAN SALONICA	3	59/1 c	arabii	107047	107047	107047	10800	663	extravilan	835,38	—
416	419 ³	Satu Mare	Ardud	BORBEI VASILE	—	59/1 b	arabii	107046	107046	107046	10800	687	extravilan	865,62	—
417	419 ⁴	Satu Mare	Ardud	MIHAI GHEORGHE; MIHAI AURICA MARGARETA	3	59/1 a	arabii	107045	107045	107045	10000	690	extravilan	869,40	—
418	420	Satu Mare	Ardud	BUZAS MARIA	3	59/2	arabii	107043	107043	107043	17200	2.032	extravilan	2.560,32	—
419	421	Satu Mare	Ardud	BUZAS MARIA; BUZAS STEFAN	3	59/2 a	arabii	107044	107044	107044	6600	1.025	extravilan	1.291,50	—
420	422	Satu Mare	Ardud	HERMAN NICOLAE; HERMAN PAULA NICOLETA	3	59/4	arabii	107041	107041	107041	5000	385	extravilan	485,10	—
421	423	Satu Mare	Ardud	MIC VIORICA; MIC GRIGORE	3	59/5	arabii	107040	107040	107040	5000	377	extravilan	475,02	—
422	424	Satu Mare	Ardud	HERMAN NICOLAE; HERMAN PAULA NICOLETA; MIC VIORICA; MIC GRIGORE	3	59/6	arabii	107039	107039	107039	8700	666	extravilan	839,16	—
423	425	Satu Mare	Ardud	HERMAN NICOLAE; HERMAN PAULA NICOLETA	3	59/7	arabii	107038	107038	107038	5000	425	extravilan	535,50	—
424	426	Satu Mare	Ardud	MEGHISAN PETRU	3	59/8	arabii	107037	107037	107037	5000	468	extravilan	589,68	—
425	427	Satu Mare	Ardud	PUT MARIA	3	59/9/a	arabii	107036	107036	107036	5000	532	extravilan	670,32	—
426	428	Satu Mare	Ardud	BERCHIS MARIANA SIMONA; BERCHIS CORNEL SORIN	—	59/9/b	arabii	107035	107035	107035	11700	1.212	extravilan	1.527,12	—
427	429	Satu Mare	Ardud	TEREBESI VETURIA	3	51/1	arabii	107030	107030	107030	16200	1.746	extravilan	2.199,96	—
428	431	Satu Mare	Ardud	PINTEA VIORIC; PINTEA IRINA	3	51/2	arabii	107029	107029	107029	19800	2.400	extravilan	3.024,00	—
429	432	Satu Mare	Ardud	ORASUL ARDUD (DOMENIU PRIVAT)	—	51/10	arabii	107027	107027	107027	15932	758	extravilan	955,08	—
430	433	Satu Mare	Ardud	MOLDOVAN IOAN; MOLDOVAN LUCICA-FLORINA	—	56/2	arabii	107023	107023	107023	4600	12	extravilan	15,12	—
431	435	Satu Mare	Ardud	BARNUTIU STEFAN CALIN	3	56/1	arabii	107050	107050	107050	20000	4.515	extravilan	5.688,90	—
432	436	Satu Mare	Botiz	CZEGENYI VALERIA MONICA	98	—	arabii	102678	102678	102678	13500	153	extravilan	214,20	—

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL SĂNĂTĂȚII

ORDIN

privind aprobarea Ghidului beneficiarului pentru investiția specifică: I1.3. Unități de asistență medicală ambulatorie din cadrul pilonului V: Sănătate și reziliență instituțională — componenta 12: Sănătate — investiția I1. Dezvoltarea infrastructurii medicale prespitalicești

Având în vedere prevederile Regulamentului (UE) 2020/2.094 al Consiliului din 14 decembrie 2020 de instituire a unui instrument de redresare al Uniunii Europene pentru a sprijini redresarea în urma crizei provocate de COVID-19 și ale Regulamentului (UE) 2021/241 al Parlamentului European și al Consiliului din 12 februarie 2021 de instituire a Mecanismului de redresare și reziliență,

luând în considerare prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 124/2021 privind stabilirea cadrului instituțional și financiar pentru gestionarea fondurilor europene alocate României prin Mecanismul de redresare și reziliență, precum și pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 155/2020 privind unele măsuri pentru elaborarea Planului național de redresare și reziliență necesar României pentru accesarea de fonduri externe rambursabile și nerambursabile în cadrul Mecanismului de redresare și reziliență, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 178/2022, cu completările ulterioare,

ținând cont și de prevederile Hotărârii Guvernului nr. 209/2022 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 124/2021 privind stabilirea cadrului instituțional și financiar pentru gestionarea fondurilor europene alocate României prin Mecanismul de redresare și reziliență, precum și pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 155/2020 privind unele măsuri pentru elaborarea Planului național de redresare și reziliență necesar României pentru accesarea de fonduri externe rambursabile și nerambursabile în cadrul Mecanismului de redresare și reziliență,

având în vedere Referatul de aprobare nr. AR 16.299 din 15.09.2022 al Direcției generale implementare și monitorizare proiecte și Avizul Ministerului Investițiilor și Proiectelor Europene nr. 104.849 din 14.09.2022 înregistrat la Ministerul Sănătății cu nr. 16.218 din 14.09.2022,

în temeiul prevederilor art. 7 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 144/2010 privind organizarea și funcționarea Ministerului Sănătății, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul sănătății emite următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă Ghidul beneficiarului pentru investiția specifică: I1.3. Unități de asistență medicală ambulatorie din cadrul pilonului V: Sănătate și reziliență instituțională — componenta 12: Sănătate — investiția I1. Dezvoltarea infrastructurii medicale prespitalicești, prevăzut în anexa*) care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Direcția generală implementare și monitorizare proiecte din cadrul Ministerului Sănătății va duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 3. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul sănătății,
Alexandru Rafila

București, 15 septembrie 2022.

Nr. 2.735.

*) Anexa se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 916 bis, care se poate achiziționa de la Centrul pentru relații cu publicul din șos. Panduri nr. 1, bl. P33, parter, sectorul 5, București.

ACTE ALE ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

COMPLETUL PENTRU DEZLEGAREA UNOR CHESTIUNI DE DREPT

DECIZIA Nr. 40

din 27 iunie 2022

Dosar nr. 851/1/2022

Gabriela Elena Bogasiu	— vicepreședintele Înaltei Curți de Casație și Justiție — președintele completului
Laura-Mihaela Ivanovici	— președintele Secției I civile
Valentina Vrabie	— președintele delegat al Secției a II-a civile
Denisa Angelica Stănișor	— președintele Secției de contencios administrativ și fiscal
Mihaela Tăbărcă	— judecător la Secția I civilă
Andreia Liana Constanda	— judecător la Secția I civilă
Adina Georgeta Ponea	— judecător la Secția I civilă
Eugenia Pușcașiu	— judecător la Secția I civilă
Denisa Livia Băldean	— judecător la Secția I civilă
Minodora Condoiu	— judecător la Secția a II-a civilă
Diana Manole	— judecător la Secția a II-a civilă
Mirela Polițeanu	— judecător la Secția a II-a civilă
Eugenia Voicheci	— judecător la Secția a II-a civilă
Adina Oana Surdu	— judecător la Secția a II-a civilă
Emilia Claudia Vișoiu	— judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal
Adrian Remus Ghiculescu	— judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal
Adriana Elena Gherasim	— judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal
Vasile Bîcu	— judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal
Carmen Maria Ilie	— judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal

1. Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, investit cu soluționarea Dosarului nr. 851/1/2022, este legal constituit conform dispozițiilor art. 520 alin. (8) din Codul de procedură civilă și ale art. 37 alin. (1) din Regulamentul privind organizarea și funcționarea administrativă a Înaltei Curți de Casație și Justiție, republicat, cu completările ulterioare (*Regulamentul*).

2. Ședința este prezidată de doamna judecător Gabriela Elena Bogasiu, vicepreședintele Înaltei Curți de Casație și Justiție.

3. La ședința de judecată participă doamna magistrat-asistent Mihaela Lorena Repana, desemnată în conformitate cu dispozițiile art. 38 din Regulament.

4. Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept ia în examinare sesizarea formulată de Curtea de Apel Iași — Secția litigii de muncă și asigurări sociale, în Dosarul nr. 5.475/99/2020, în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile.

5. Magistratul-asistent prezintă referatul cauzei, arătând că: la dosar a fost depus raportul întocmit de judecătorii-raportori, fiind comunicat părților, conform art. 520 alin. (10) din Codul de

procedură civilă; nu au fost formulate puncte de vedere la raport de către părți.

6. Constatând că nu sunt chestiuni prealabile, Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept rămâne în pronunțare asupra sesizării în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile.

ÎNALTA CURTE,

deliberând asupra chestiunii de drept cu care a fost sesizată, constată următoarele:

I. Titularul și obiectul sesizării

7. Curtea de Apel Iași — Secția litigii de muncă și asigurări sociale a dispus, prin Încheierea din 22 februarie 2022, în Dosarul nr. 5.475/99/2020, sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție, în temeiul art. 519 din Codul de procedură civilă, în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile cu privire la următoarea chestiune de drept: „*În interpretarea și aplicarea dispozițiilor art. 306 alin. (2) și art. 328 alin. (2) din Codul de procedură civilă, sancțiunea înlăturării din probatoriu a înscrisului defăimat ca fals, ce intervine ca urmare a neprezentării părții care l-a depus la dosar la termenul fixat în scopul verificării înscrisului, se întemeiază pe o prezumție legală care nu poate fi răsturnată în apel prin dovada contrară sau pe o prezumție ce poate fi răsturnată în apel, față de caracterul devolutiv al căii de atac, în lumina Deciziei nr. 9 din 30 martie 2020 a Înaltei Curți de Casație și Justiție — Completul pentru soluționarea recursului în interesul legii, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 548 din 25 iunie 2020, și prin aplicarea dispozițiilor art. 479 alin. (2) din Codul de procedură civilă, referitoare la refacerea sau completarea probatoriilor administrate în primă instanță?*”

8. Cererea de pronunțare a hotărârii prealabile a fost înregistrată pe rolul Înaltei Curți de Casație și Justiție cu nr. 851/1/2022.

II. Dispozițiile legale ce formează obiectul sesizării Înaltei Curți de Casație și Justiție în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile

9. Codul de procedură civilă:

„**Art. 306.** — (1) La același termen în care înscrisul a fost denunțat ca fals sau, în cazul prevăzut la art. 304 alin. (2), la termenul următor, judecătorul întreabă partea care a produs înscrisul, dacă înțelege să se folosească de el.

(2) Dacă partea care a folosit înscrisul lipsește, refuză să răspundă sau declară că nu se mai servește de înscris, acesta va fi înlăturat, în tot sau în parte, după caz.

(3) Dacă partea care a denunțat înscrisul ca fals lipsește, refuză să răspundă sau își retrage declarația de denunțare, înscrisul va fi considerat ca recunoscut.”

„**Art. 328.** — (1) Prezumția legală scutește de dovadă pe acela în folosul căruia este stabilită în tot ceea ce privește faptele considerate de lege ca fiind dovedite. Cu toate acestea, partea căreia îi profită prezumția trebuie să dovedească faptul cunoscut, vecin și conex, pe care se întemeiază aceasta.

(2) Prezumția legală poate fi înlăturată prin proba contrară, dacă legea nu dispune altfel.”

„**Art. 478.** — (...) (2) *Părțile nu se vor putea folosi înaintea instanței de apel de alte motive, mijloace de apărare și dovezi decât cele invocate la prima instanță sau arătate în motivarea apelului ori în întâmpinare. Instanța de apel poate încuviința și administrarea probelor a căror necesitate rezultă din dezbateri. (...)*”

„**Art. 479.** — (1) *Instanța de apel va verifica, în limitele cererii de apel, stabilirea situației de fapt și aplicarea legii de către prima instanță. Motivele de ordine publică pot fi invocate și din oficiu.*

(2) *Instanța de apel va putea dispune refacerea sau completarea probelor administrate la prima instanță, în cazul în care consideră că sunt necesare pentru soluționarea cauzei, precum și administrarea probelor noi propuse în condițiile art. 478 alin. (2).”*

III. Expunerea succintă a procesului în cadrul căruia s-a invocat chestiunea de drept

10. Prin cererea înregistrată pe rolul Tribunalul Iași la data de 6 noiembrie 2020 cu nr. 5.475/99/2020, reclamanta-persoană fizică a chemat în judecată pe pârâta-persoană juridică, profesionist, solicitând obligarea acesteia la plata unor sume de bani pretins datorate în baza raporturilor contractuale de muncă și rămase neachitate la data încetării acestora, între care 1.285 lei — sumă aferentă orelor suplimentare lucrate în perioada 1 ianuarie 2020—20 iulie 2020, 1.000 lei — sumă reprezentând compensarea în bani a concediului de odihnă neefectuat, aferent perioadei 1 ianuarie 2020—20 iulie 2020 și 2.000 lei — sumă reprezentând drepturile salariale aferente lunilor iunie și iulie 2020.

11. În motivarea acțiunii, reclamanta a susținut că a fost angajată pârâtei din anul 2014 și până la 20 iulie 2020 când, prin demisie, a încetat contractul individual de muncă. Întrucât pârâta a refuzat să îi achite drepturile salariale restante, a formulat o plângere la Inspectoratul Teritorial de Muncă Iași, iar în urma controlului efectuat i s-a comunicat Adresa nr. xxxxx/11.09.2020, act în care se precizează că la societate apar state de plată pe numele său, din care rezultă că ar fi ridicat diverse sume de bani. Față de acest răspuns, susținând că semnătura de pe respectivele înscrisuri nu îi aparține, reclamanta a notificat pârâta, arătând că dorește rezolvarea diferendului pe cale amiabilă și că, în caz contrar, va formula cerere de chemare în judecată și plângere penală pentru săvârșirea infracțiunilor de fals și uz de fals, urmând să solicite efectuarea unei expertize grafologice pentru a demonstra faptul că respectivele semnături nu îi aparțin și că ea nu a ridicat acele sume de bani.

12. Pârâta a formulat întâmpinare prin care a invocat excepția nulității cererii de chemare în judecată, iar pe fond a solicitat respingerea acțiunii, cu obligarea reclamantei la plata cheltuielilor de judecată.

13. În motivarea poziției sale procesuale, în ceea ce privește diferența de drepturi salariale pentru orele suplimentare, ore prestate în zilele de repaus săptămânal sau sărbători legale, a arătat, în esență, că astfel de situații au fost izolate și au fost compensate corespunzător prin ore libere plătite sau plata sporurilor aferente.

14. Referitor la drepturile salariale aferente concediului de odihnă pentru perioada 1 ianuarie 2020—20 iulie 2020 în valoare de 1.000 lei, pârâta a susținut că această cerere este neîntemeiată, în condițiile în care reclamanta a efectuat concediul de odihnă în luna iunie, beneficiind de 13 zile (mai mult decât era îndreptățită) și a încasat drepturile salariale aferente concediului efectuat. Referitor la plata salariului aferent lunilor iunie și iulie 2020, respectiv până la data încetării raportului de muncă, pârâta a susținut că reclamanta a primit toate drepturile salariale, conform statelor de plată. De asemenea, pârâta a invocat dispozițiile art. 168 alin. (1) din

Legea nr. 53/2003 — Codul muncii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precizând că susținerile reclamantei privind formularea unei plângeri penale pentru săvârșirea infracțiunilor de fals și uz de fals cu privire la semnătura de pe statul de plată nu sunt de natură să înlăture prezumția de veridicitate a acestora până la intervenirea unei eventuale hotărâri a instanței penale.

15. În probațiune, pârâta a atașat întâmpinării, în copie, state de plată aferente perioadei februarie—iulie 2020, purtând mențiunea „conform cu originalul” sub semnătură.

16. La primul termen de judecată, din 8 februarie 2021, instanța a încuviințat proba cu înscrisurile depuse de părți la dosar, precum și solicitarea reprezentantului convențional al reclamantei ca pârâta să depună la dosar statul de plată aferent lunii iulie 2020 în original, pentru a verifica semnătura și a vedea dacă este cazul să se înscrie în fals, așa cum a precizat în cererea de chemare în judecată.

17. La următorul termen de judecată, din 8 martie 2021, fiind depus la dosar în ședința publică statul de plată aferent lunii iulie 2020 în original, apărătorul reclamantei a precizat că reclamanta (prezentă în instanță) nu își recunoaște semnătura, contestă semnătura de pe statul de plată pe care o apreciază ca fiind falsificată și denunță ca fals acest înscris, indicând ca temei de drept prevederile art. 304—307 din Codul de procedură civilă. A arătat că nu poate indica persoana care ar fi semnat în dreptul numelui reclamantei, putând fi persoana care a întocmit statul de plată ori administratorul societății.

18. Pârâta persoană juridică nu a fost prezentă la termen prin reprezentant legal, ci prin reprezentant convențional — avocat, care a arătat că nu deține mandat special în acest sens, astfel încât, în aplicarea dispozițiilor art. 306 din Codul de procedură civilă, instanța a dispus acordarea unui nou termen de judecată, până la care pârâta să precizeze, în mod expres, dacă înțelege să se folosească de înscrisul denunțat ca fals, fiind citată cu mențiune în acest sens.

19. La următorul termen de judecată, din 5 aprilie 2021, pârâta nu a fost prezentă prin reprezentant legal sau convențional și nici nu a depus la dosar, până la închiderea dezbaterilor, precizări prin care să își exprime poziția procesuală în sensul dacă înțelege să se folosească sau nu de înscrisul denunțat ca fals.

20. Instanța a reținut cauza în pronunțare și a amânat pronunțarea mai întâi pentru data de 12 aprilie 2021, apoi pentru data de 20 aprilie 2021.

21. La 12 aprilie 2021, pârâta a depus la dosar cerere de repunere pe rol a cauzei și reluarea judecării, raportat la dispozițiile art. 400 din Codul de procedură civilă, arătând că a înaintat din eroare Judecătoria Iași cererea privind statul de plată aferent lunii iulie. A anexat acestei cereri un înscris original fără dată și număr, emanând de la societate, prin administrator, în care se precizează că societatea pârâtă, reprezentată legal prin administrator, înțelege să se folosească în cauză de statul de plată aferent lunii iulie 2020.

22. Prin Sentința nr. 946 din 20 aprilie 2021, Tribunalul Iași — Secția I civilă a admis în parte acțiunea formulată de reclamantă și a obligat pârâta să îi plătească acesteia drepturile salariale aferente perioadei 1 iulie 2020—20 iulie 2020, fiind respinse în rest cererile formulate.

23. Instanța de fond a reținut că la dosarul cauzei a fost depus statul de plată aferent lunii iulie 2020, stat de plată care cuprinde o semnătură în dreptul numelui reclamantei, înscris denunțat ca fals de către aceasta și de care instanța nu a ținut cont, înlăturându-l, în aplicarea prevederilor art. 306 alin. (2) din Codul de procedură civilă, având în vedere faptul că la termenul de judecată din 5 aprilie 2021 pârâta nu a fost prezentă și nici nu a depus la dosar, până la momentul închiderii dezbaterilor, precizări cu privire la înscris.

24. Prima instanță a menționat și faptul că nu pot fi avute în vedere precizările depuse la dosar de către pârâtă la data de 12 aprilie 2021, față de dispozițiile art. 394 alin. (3) din Codul de procedură civilă.

25. Împotriva acestei sentințe a declarat apel pârâta, invocând greșita înlăturare din probatoriu a statului de plată aferent lunii iulie 2020 și motivând în principal că nu erau aplicabile dispozițiile art. 304—306 din Codul de procedură civilă.

26. De asemenea, a menționat că în situația în care instanța de apel va considera incidente dispozițiile art. 304 și următoarele din Codul de procedură civilă, raportat și la caracterul devolutiv al apelului, solicită să se ia act de poziția și precizările prin care societatea a arătat că se folosește în cauză de statul de plată al lunii iulie 2020 și, pe cale de consecință, să se constate că nu a fost vorba de o renunțare la folosirea înscrisului defăimat ca fiind fals, prezumția de la art. 306 alin. (2) din Codul de procedură civilă fiind înlăturată și impunându-se cercetarea falsului.

27. Prin Încheierea din 7 decembrie 2021, în deliberare, asupra solicitării apelantei-pârâte de reluare a cercetării înscrisului „statul de plată aferent lunii iulie 2020”, s-a constatat ivită divergența în raport cu cele statuate și de Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru soluționarea recursului în interesul legii prin Decizia nr. 9 din 30 martie 2020, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 548 din 25 iunie 2020 (Decizia de recurs în interesul legii nr. 9 din 30 martie 2020), referitor la interpretarea noțiunii *probe noi în apel*. Cauza a fost repusă pe rol pentru judecare în complet de divergență, care a apreciat că, prin noutatea și dificultatea chestiunii de drept referitoare la interpretarea și aplicarea dispozițiilor art. 306 alin. (2) din Codul de procedură civilă, raportat la Decizia de recurs în interesul legii nr. 9 din 30 martie 2020, se impune recurgerea la procedura prevăzută de art. 519 din Codul de procedură civilă.

IV. Motivele reținute de titularul sesizării cu privire la admisibilitatea procedurii

28. Completul de judecată al instanței de trimitere a apreciat că sunt îndeplinite condițiile de admisibilitate prevăzute de art. 519 din Codul de procedură civilă.

29. Astfel, cauza este în curs de judecată la Curtea de Apel Iași în calea de atac a apelului, în conformitate cu prevederile art. 96 pct. 2 din Codul de procedură civilă, fiind ultima instanță, potrivit dispozițiilor art. 214 din Legea dialogului social nr. 62/2011, republicată, cu modificările și completările ulterioare (*Legea dialogului social nr. 62/2011*).

30. Având în vedere considerentele hotărârii primei instanțe și motivele invocate în calea de atac exercitată în cauză, soluționarea apelului depinde de modalitatea de interpretare și aplicare a dispozițiilor art. 306 alin. (2) și ale art. 328 alin. (2) din Codul de procedură civilă, respectiv dacă sancțiunea înlăturării din probatoriu a înscrisului defăimat ca fals, ce intervine ca urmare a neprezentării părții care l-a depus la dosar, la termenul fixat în scopul verificării înscrisului, se întemeiază pe o prezumție legală care nu poate fi răsturnată în apel prin dovada contrară sau pe o prezumție ce poate fi răsturnată în apel, față de caracterul devolutiv al căii de atac, în lumina Deciziei de recurs în interesul legii nr. 9 din 30 martie 2020 și prin aplicarea dispozițiilor art. 479 alin. (2) din Codul de procedură civilă, referitoare la refacerea sau completarea probatoriilor administrate în primă instanță.

31. Chestiunea de drept enunțată este nouă, deoarece Înalta Curte de Casație și Justiție nu a statuat asupra acesteia.

32. Astfel, aspectele ce fac obiectul sesizării sunt noi, în sensul art. 519 din Codul de procedură civilă, fiind susceptibile să genereze practică neunitară în aplicarea normelor procesuale civile în discuție.

33. Instanța de sesizare a arătat că problema de drept supusă atenției comportă o dificultate suficient de mare, în măsură să reclame intervenția instanței supreme pentru a preîntâmpina apariția jurisprudenței neunitare, având în vedere că interpretarea normelor de drept în discuție poate conduce la opinii diferite din perspectiva aplicabilității *mutatis mutandis* a statuărilor din Decizia de recurs în interesul legii nr. 9 din 30 martie 2020, astfel încât condiția noutății este suficient de bine caracterizată și permite declararea ca admisibilă a sesizării.

34. În speță, se pune problema stabilirii domeniului de aplicare a dispozițiilor art. 479 alin. (2) teza întâi din Codul de procedură civilă, respectiv dacă în noțiunea de „probe administrate la prima instanță”, cu privire la care instanța de apel poate dispune refacerea sau completarea, se includ și probele cu privire la care prima instanță a dispus înlăturarea în condițiile art. 306 alin. (2) din Codul de procedură civilă și dacă, prin aplicarea dispozițiilor art. 479 alin. (2) din același cod, referitoare la refacerea sau completarea probatoriilor administrate în primă instanță, se poate permite părții să răstoarne prezumția legală instituită prin art. 306 alin. (2) din Codul de procedură civilă.

35. Interpretând dispozițiile art. 470, art. 478 alin. (2) și art. 479 alin. (2) din Codul de procedură civilă, prin raportare la art. 254 alin. (1) și (2) din Codul de procedură civilă, Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru soluționarea recursului în interesul legii a statuat cu caracter obligatoriu pentru instanțe că în noțiunea de probe noi ce pot fi propuse și încuviințate în faza apelului se includ atât probele propuse în fața primei instanțe prin cererea de chemare în judecată sau întâmpinare, cât și acelea care nu au fost propuse în fața primei instanțe sau au fost propuse tardiv, iar în privința lor prima instanță de fond a constatat decăderea. Dezlegarea a privit în esență întinderea efectelor decăderii din dreptul de a propune/administra probe în fața instanței de fond și la judecata în apel în raport cu efectul devolutiv *ex lege* al apelului și cu dispozițiile de procedură privind judecata apelului.

36. Chestiunea de drept ridicată în prezenta cauză ține de procedura verificării înscrisurilor și excedează etapei de propunere și administrare a probei, dar efectul înlăturării înscrisului contestat este similar celui al decăderii din dreptul de a propune sau administra o probă, respectiv acela al imposibilității părții de a-și proba pretențiile.

37. Rațiunile pentru care s-a considerat că decăderea părții din dreptul de a administra probe în fața instanței de fond nu înlătură posibilitatea de a solicita administrarea aceluiași probe în apel ar putea fi extinse și pentru ipoteza specială prevăzută de art. 306 din Codul de procedură civilă.

38. Totuși, dispozițiile art. 306 din Codul de procedură civilă instituie sancțiunea înlăturării înscrisului ca urmare a unei prezumții legale de renunțare a părții la folosirea înscrisului, însă numai circumstanțiat: doar după defăimarea acestuia ca fals de către partea adversă și doar în ansamblul unei proceduri solemne și publice, iar refacerea sau completarea probatoriilor administrate în primă instanță, în aplicarea dispozițiilor art. 479 alin. (2) din Codul de procedură civilă, ar implica, *per se*, reluarea formalităților specifice denunțării înscrisului ca fals — art. 304 și următoarele din Codul de procedură civilă.

39. De asemenea, verificând jurisprudența în materie, nu s-a observat cristalizarea unei practici judiciare în ceea ce privește aplicarea dispozițiilor art. 306 alin. (2) și art. 328 alin. (2) din Codul de procedură civilă, în raport cu Decizia de recurs în interesul legii nr. 9 din 30 martie 2020.

40. S-a mai arătat că problema de drept nu face obiectul unui recurs în interesul legii în curs de soluționare, conform evidențelor Înaltei Curți de Casație și Justiție, consultate la data sesizării.

V. Punctele de vedere ale părților cu privire la dezlegarea chestiunii de drept

41. După comunicarea raportului întocmit de judecătorii-raportori, potrivit dispozițiilor art. 520 alin. (10) din Codul de procedură civilă, părțile nu au depus puncte de vedere asupra chestiunii de drept.

VI. Punctul de vedere al completului de judecată care a formulat sesizarea cu privire la dezlegarea chestiunii de drept

42. Instanța de trimitere, constituită în complet de divergență, a apreciat că de esența dezlegării este natura prezumției legale ce intervine, în condițiile în care art. 306 alin. (2) din Codul de procedură civilă stabilește imperativ consecința juridică a neprezentării părții la termenul stabilit pentru cercetarea înscrisului defăimat ca fals, fără a o lăsa la aprecierea instanței, ca în ipoteza prevăzută de art. 358 din Codul de procedură civilă, însă nu îi stabilește expres nici natura juridică, nici întinderea efectelor procesuale produse, în comparație cu ipoteza prevăzută de art. 262 alin. (3) din Codul de procedură civilă care se referă la decăderea din probă în fața instanței.

43. S-a reținut că înlăturarea prezumției prin proba contrară nu se confundă cu instituțiile distincte procesual ale refacerii/completării probatorului în apel, în condițiile în care Înalta Curte de Casație și Justiție a reținut în cadrul Deciziei de recurs în interesul legii nr. 9 din 30 martie 2020 că textele art. 470 și, respectiv, art. 478 alin. (2) din Codul de procedură civilă permit propunerea de probe în apel fără vreo limitare și fără a face distincție între probele invocate în fața primei instanțe, admise sau respinse pentru diferite motive, și probele neinvocate în fața primei instanțe.

44. Întrucât efectul înlăturării înscrisului contestat este similar decăderii din dreptul de a propune sau a administra o probă, respectiv acela al imposibilității părții de a-și proba pretențiile, rațiunile pentru care s-a statuat în Decizia de recurs în interesul legii nr. 9 din 30 martie 2020 că decăderea părții din dreptul de a administra probe în fața instanței de fond nu înlătură posibilitatea de a solicita administrarea aceluiași probe în apel ar putea fi extinse și la ipoteza înlăturării înscrisului, în acest sens pledând mai cu seamă considerentele de la paragrafele 40—42 ale deciziei menționate.

45. Aplicarea *mutatis mutandis* a statuărilor din Decizia de recurs în interesul Legii nr. 9 din 30 martie 2020 ar valida, aparent, interpretarea că în calea de atac a apelului partea poate solicita fie proba contrară, fie chiar însăși refacerea administrării probei cu înscrisul în discuție. În acest sens, în condițiile în care înlăturarea înscrisului de către instanța de fond se produce, ca în speța de față, la ultimul termen de judecată în primă instanță, în ipoteza naturii relative a prezumției, partea ar putea invoca pe calea apelului proba contrară a acesteia, în sensul de a dovedi că neprezentarea s-a datorat unor motive obiective sau unei simple erori, nefiind o desistare din dreptul procesual de administrare a înscrisului defăimat ca fals.

46. Totuși, în cazul în care o astfel de probă nu este cerută sau nu este administrată, rămâne necesar a se stabili dacă simpla manifestare expresă și indubitabilă a părții care insistă în folosirea înscrisului prin apelul exercitat este suficientă pentru refacerea procedurii prevăzute de art. 304—307 din Codul de procedură civilă, în contra prezumției de renunțare la folosirea înscrisului în temeiul art. 306 din Codul de procedură civilă, corect aplicată prin hotărârea de fond.

47. Pe aceste ipoteze, în complet de divergență, opiniile exprimate de către judecătorii instanței de trimitere nu s-au armonizat în unanimitate, rămânând diferite.

48. Într-o opinie s-a apreciat că rațiunea instituirii procedurii verificării înscrisurilor este cea a impunerii unei rigori procesuale, cu finalitatea soluționării cauzelor într-un termen rezonabil. Având în vedere importanța pe care înscrisurile o dețin în

ansamblul mijloacelor de probă, Codul de procedură civilă instituie obligația părților de a recunoaște sau contesta înscrisurile, reglementând termene scurte în scopul consolidării forței probante sau al înlăturării înscrisului nerecunoscut din ansamblul probatorului administrat. Dacă cel căruia i se opune înscrisul trebuie să îl conteste, cel mai târziu la primul termen după depunerea acestuia la dosar, sub sancțiunea decăderii din dreptul de a mai formula o astfel de contestație pe parcursul întregii proceduri, partea care se folosește de înscris trebuie să declare că înțelege să îl folosească sau să renunțe la folosirea sa în termenele prescrise de lege, fără posibilitatea de a mai reveni asupra declarației.

49. Cercetarea falsului în urma formulării contestației de către partea căreia i se opune înscrisul nu poate avea loc decât în ipoteza în care înscrisul este folosit ca probă, iar posibilitatea revenirii asupra înlăturării înscrisului ar duce la reluarea procedurii, scopul celerității fiind astfel anihilat.

50. Prezumția de renunțare la folosirea înscrisului dedusă din lipsa părții la termenul acordat în scopul exprimării poziției față de contestația formulată este una rațională și suficient fundamentată, astfel că, odată validată, înscrisul defăimat ca fals va fi înlăturat din probatoriu fără ca asupra acestui aspect să se mai poată reveni prin solicitarea de refacere a probatorului.

51. Mai mult, prevederile art. 479 alin. (2) din Codul de procedură civilă se referă la probe administrate la prima instanță, cu privire la care instanța de apel poate dispune refacerea sau completarea. Or, probele cu privire la care prima instanță a dispus înlăturarea în condițiile art. 306 alin. (2) din Codul de procedură civilă, neasumate ca acte juridice valabile de către partea care le-a propus, nu mai fac parte din probatoriu administrat. În contextul scopului procedurii instituite prin art. 306 din Codul de procedură civilă, ca înscrisurile asupra cărora se ridică o suspiciune de fals să fie folosite în proces doar în anumite condiții strict reglementate, ar rezulta că instanța de apel nu ar putea dispune refacerea sau completarea conform art. 479 alin. (2) din Codul de procedură civilă în privința probei cu înscrisul înlăturat prin aplicarea dispozițiilor art. 306 alin. (2) din Codul de procedură civilă. Prin urmare, se impune prioritar readucerea acestor înscrisuri în cadrul mijloacelor de probă, altfel spus, instanța de apel ar trebui să fie investită și să soluționeze cu prioritate aspecte vizând legalitatea actelor de procedură întocmite în aplicarea dispozițiilor legale de la art. 304—307 din Codul de procedură civilă sau repunerea părții în termenul de a-și exprima poziția potrivit art. 306 din Codul de procedură civilă.

52. În altă opinie s-a apreciat că întreg edificiul silogistic realizat de Înalta Curte de Casație și Justiție în cadrul Deciziei de recurs în interesul legii nr. 9 din 30 martie 2020 ar fi periclitat dacă finalitatea esențială a stabilirii situației de fapt și a aflării adevărului în cauză ar putea fi paralizată prin aplicarea unei prezumții procesuale ridicate la nivel irefragabil. Este indubitabil că realitatea juridică reflectă realitatea faptică doar în măsura respectării regulilor ce guvernează soluționarea litigiului, cu accent particular în aria probatoriilor, însă necesitatea de rigoare procesuală nu poate deveni predominantă în detrimentul scopului însuși al actului de justiție.

53. Curtea Europeană a Drepturilor Omului a stabilit că dreptul la instanță, la fel ca și dreptul de acces, nu are un caracter absolut: drepturile pot da naștere la limitări, dar nu pot restricționa accesul liber al unui individ într-un mod sau până la un punct, astfel încât dreptul să fie afectat în însăși esența sa (Cauza *Philis împotriva Greciei*, paragraful 59; Cauza *De Geouffre de la Pradelle împotriva Franței*, paragraful 28; Cauza *Stanev împotriva Bulgariei*, paragraful 229; Cauza *Baka împotriva Ungariei*, paragraful 120; Cauza *Naït-Liman împotriva Elveției*, paragraful 114). În plus, limitările nu sunt compatibile cu art. 6 § 1 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și

a libertăților fundamentale decât dacă urmăresc un scop legitim și dacă există un raport rezonabil de proporționalitate între mijloacele folosite și scopul vizat (Cauza *Nait-Liman împotriva Elveției*, paragraful 115). Legislația referitoare la formalitățile și termenele care trebuie respectate pentru a formula un recurs vizează asigurarea bunei administrări a justiției și respectarea, în special, a principiului securității juridice (Cauza *Cañete de Goñi împotriva Spaniei*, paragraful 36). Astfel, reglementarea în cauză sau aplicarea acesteia nu trebuie să împiedice justițiabilul să se prevaleze de o cale de atac disponibilă (Cauza *Miragall Escolano și alții împotriva Spaniei*, paragraful 36; Cauza *Zvolský și Zvolská împotriva Republicii Ceha*, paragraful 51). În special, trebuie, în fiecare caz, să se procedeze la o evaluare în lumina particularităților procedurii despre care se face vorbire. Instanțele trebuie, în aplicarea normelor de procedură, să evite un formalism excesiv care ar aduce atingere caracterului echitabil al procedurilor, precum și o flexibilitate excesivă care ar conduce la eliminarea condițiilor procedurale stabilite de lege (Cauza *Hasan Tunç și alții împotriva Turciei*, paragrafele 32 și 33).

54. Or, interpretarea dispozițiilor art. 306 alin. (2) din Codul de procedură civilă în sensul consacării unei prezumții irefragabile și definitive procesuală de prevalență formalismului judiciar în detrimentul substanței dreptului afirmat de parte și plasează exercițiul căii de atac în zona de pur iluzoriu, întrucât prin prohibirea oricărui drept de valorificare a înscrisului defăimat ca fals contestația sa rămâne lipsită de orice suport. În consecință, în vederea salvării esenței dreptului la instanță, manifestarea expresă de voință a părții în sensul folosirii înscrisului, expusă prin exercitarea căii de atac, trebuie să conducă la refacerea procedurii prevăzute de art. 304—307 din Codul de procedură civilă, fiind cu atât mai evident și just că înlăturarea prezumției în apel va opera ori de câte ori partea dovedește că neprezentarea, la termenul stabilit, potrivit art. 306 din Codul de procedură civilă, se întemeiază pe cauze neimputabile acesteia.

VII. Jurisprudența instanțelor naționale

55. La solicitarea Înaltei Curți de Casație și Justiție, curțile de apel București, Timișoara, Oradea, Galați și Constanța, precum și instanțele arondate acestora au transmis practică judiciară relevantă asupra chestiunii de drept supuse dezlegării, precum și opinii teoretice, iar curțile de apel Pitești, Suceava, Ploiești, Iași, Brașov, Bacău și Cluj, precum și instanțele arondate acestora au transmis doar puncte de vedere exprimate în cadrul colectivelor de judecători.

56. Din răspunsurile primite s-au conturat două opinii cu privire la chestiunea de drept supusă dezlegării, după cum se va arăta în continuare.

57. Într-o primă opinie, majoritară, s-a apreciat că sancțiunea înlăturării din probatoriu a înscrisului defăimat ca fals, ce intervine ca urmare a neprezentării părții care l-a depus la dosar la termenul fixat în scopul verificării înscrisului, se întemeiază pe o prezumție legală care poate fi răsturnată în apel prin dovada contrară, față de caracterul devolutiv al căii de atac, în lumina Deciziei de recurs în interesul legii nr. 9 din 30 martie 2020 și prin aplicarea dispozițiilor art. 479 alin. (2) din Codul de procedură civilă, referitoare la refacerea sau completarea probatoriilor administrate în primă instanță.

58. În sprijinul acestui punct de vedere s-a argumentat că Înalta Curte de Casație și Justiție s-a pronunțat deja cu privire la noțiunea de probe *lato sensu*, iar înscrisul defăimat ca fals face parte din categoria probelor la care a făcut referire instanța supremă.

59. Mai mult, atât timp cât, conform prevederilor art. 476 alin. (1) din Codul de procedură civilă, referitoare la efectul devolutiv al apelului, se admite că apelul exercitat provoacă o

nouă judecată asupra fondului, s-a considerat că, dacă sunt îndeplinite și celelalte cerințe formale prevăzute în cuprinsul art. 478 alin. (2) din Codul de procedură civilă, înscrisul defăimat ca fals, care nu a fost înfățișat la prima instanță și pentru care partea a fost decăzută, poate fi solicitat ca probă în apel, prezumția legală instituită de art. 328 alin. (2) din Codul de procedură civilă având caracter relativ. Spre această concluzie conduc și prevederile art. 306 alin. (2) din Codul de procedură civilă care sunt norme dispozitive, ca, de altfel, majoritatea celor care reglementează materia probelor.

60. În fundamentarea acestei opinii a fost invocată și jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului referitoare la dreptul la instanță.

61. În acest sens au fost înaintate: Decizia nr. 441 din 20 mai 2021 pronunțată de Curtea de Apel Galați — Secția conflicte de muncă și asigurări sociale în Dosarul nr. 294/113/2020; Decizia nr. 328 din 7 decembrie 2021 pronunțată de Curtea de Apel Oradea — Secția I civilă în Dosarul nr. 20.179/271/2016; Decizia nr. 116 din 24 februarie 2022 pronunțată de Tribunalul Arad — Secția I civilă în Dosarul nr. 3.645/55/2019, nedefinitivă; Sentința nr. 2.994 din 6 iulie 2018 a Tribunalului Dolj — Secția conflicte de muncă și asigurări sociale, definitivă prin Decizia nr. 2.893 din 12 noiembrie 2018 a Curții de Apel Craiova — Secția I civilă, ambele pronunțate în Dosarul nr. 12.948/63/2017.

62. Într-o altă opinie, minoritară, s-a apreciat că prezumția instituită de art. 306 alin. (2) din Codul de procedură civilă nu mai poate fi răsturnată în apel, având în vedere că, în acest caz, procedura denunțării înscrisului ca fals, derulată la prima instanță, are caracter formal, fiind supusă unor termene și condiții strict reglementate, de natură a responsabiliza părțile, având în vedere consecințele potențial penale pe care o astfel de procedură le poate genera.

63. S-a argumentat că art. 306 alin. (2) din Codul de procedură civilă prevede în mod expres că, dacă partea care a folosit înscrisul lipsește, refuză să răspundă sau declară că nu se mai servește de înscris, acesta va fi înlăturat, textul de lege instituind, implicit, o prezumție de desistare a părții din intenția de a se folosi de un înscris pe care partea adversă îl defăima ca fiind fals. Prin urmare, procedura înscrierii în fals este întreruptă prin renunțarea expresă sau tacită a părții la proba cu înscrisul defăimat ca fals.

64. Întrucât procedura denunțării înscrisului ca fals este una specială, ea are un regim juridic distinct, de strictă interpretare și aplicare, astfel că nu se pretează a fi coroborată cu prevederile de drept comun, instituite prin art. 478 alin. (2) din Codul de procedură civilă. Pe cale de consecință, un înscris defăimat ca fals, cu privire la care operează prezumția de desistare a părții din intenția de a-l folosi ca probă, nu mai poate fi solicitat în apel, întrucât s-ar încălca regulile expres instituite prin prevederile art. 304—308 din Codul de procedură civilă. Prin urmare, în acest caz, Decizia de recurs în interesul legii nr. 9 din 30 martie 2020 nu este incidentă.

65. În acest sens au fost înaintate: Decizia nr. 6.075 din 26 noiembrie 2021 pronunțată de Curtea de Apel București — Secția a VII-a pentru cauze privind conflicte de muncă și asigurări sociale în Dosarul nr. 2.603/93/2019; Încheierea din 18 aprilie 2022 pronunțată de Tribunalul Constanța — Secția a II-a civilă, în Dosarul nr. 6.608/212/2020, nedefinitivă.

66. În cadrul acestei opinii s-a exprimat și un punct de vedere mai nuanțat, în sensul că prezumția dedusă din neprezentarea nejustificată a părții la termenul acordat pentru verificarea înscrisului este una legală, existând doar posibilitatea de a se face dovada unei imposibilități obiective de prezentare a părții, din motive neimputabile acesteia, la termenul în discuție, în vederea garantării dreptului de acces la instanță.

67. *Ministerul Public — Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție* a comunicat că la nivelul Secției judiciare — Serviciul judiciar civil, nu se analizează, în prezent, practica judiciară în vederea promovării unui eventual recurs în interesul legii cu privire la chestiunea de drept supusă dezlegării.

VIII. Jurisprudența Curții Constituționale

68. Nu au fost identificate decizii relevante pronunțate de Curtea Constituțională a României în exercitarea controlului de constituționalitate cu referire la textele de lege ce fac obiectul sesizării.

IX. Jurisprudența Înaltei Curți de Casație și Justiție

69. La nivelul Înaltei Curți de Casație și Justiție prezintă relevanță *Decizia nr. 9 din 30 martie 2020 pronunțată de Completul pentru soluționarea recursului în interesul legii, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 548 din 25 iunie 2020*, prin care s-a statuat că: „În interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor art. 470, art. 478 alin. (2) și ale art. 479 alin. (2) din Codul de procedură civilă, prin raportare la art. 254 alin. (1) și (2) din Codul de procedură civilă, în noțiunea de probe noi ce pot fi propuse și încuviințate în faza apelului se includ atât probele propuse în fața primei instanțe prin cererea de chemare în judecată sau întâmpinare, cât și acelea care nu au fost propuse în fața primei instanțe sau au fost propuse tardiv, iar în privința lor prima instanță de fond a constatat decăderea”.

X. Raportul asupra chestiunii de drept

70. Judecătorii-raportori au apreciat că sesizarea în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile este inadmisibilă, întrucât nu sunt îndeplinite toate condițiile de admisibilitate prevăzute de art. 519 din Codul de procedură civilă.

XI. Înalta Curte de Casație și Justiție

71. Prin sesizarea formulată se solicită Înaltei Curți de Casație și Justiție o interpretare jurisdicțională de principiu a dispozițiilor art. 306 alin. (2) și ale art. 328 alin. (2) din Codul de procedură civilă, în sensul de a stabili dacă *sanctiunea înlăturării din probatoriu a înscrisului defăimat ca fals, ce intervine ca urmare a neprezentării părții care l-a depus la dosar la termenul fixat în scopul verificării înscrisului, se întemeiază pe o prezumție legală care nu poate fi răsturnată în apel prin dovada contrară sau pe o prezumție ce poate fi răsturnată în apel, față de caracterul devolutiv al căii de atac, în lumina Deciziei de recurs în interesul legii nr. 9 din 30 martie 2020 și prin aplicarea dispozițiilor art. 479 alin. (2) din Codul de procedură civilă, referitoare la refacerea sau completarea probatoriilor administrate în primă instanță.*

72. Prealabil analizei în fond a problemelor de drept supuse dezbaterii, Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept trebuie să verifice dacă, în raport cu întrebarea formulată de titularul sesizării, sunt îndeplinite cumulativ condițiile de admisibilitate pentru pronunțarea unei hotărâri prealabile.

73. Potrivit dispozițiilor art. 519 din Codul de procedură civilă, *„Dacă, în cursul judecății, un complet de judecată al Înaltei Curți de Casație și Justiție, al curții de apel sau al tribunalului, investit cu soluționarea cauzei în ultimă instanță, constatând că o chestiune de drept, de a cărei lămurire depinde soluționarea pe fond a cauzei respective, este nouă și asupra acesteia Înalta Curte de Casație și Justiție nu a statuat și nici nu face obiectul unui recurs în interesul legii în curs de soluționare, va putea solicita Înaltei Curți de Casație și Justiție să pronunțe o hotărâre prin care să se dea rezolvare de principiu chestiunii de drept cu care a fost sesizată”,* iar în conformitate cu prevederile art. 520 alin. (1) din același act normativ, *„Sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție se face de către completul de judecată după dezbateri contradictorii, dacă sunt îndeplinite condițiile prevăzute la art. 519, prin încheiere care nu este supusă niciunei căi de atac. Dacă prin încheiere se dispune sesizarea, aceasta*

va cuprinde motivele care susțin admisibilitatea sesizării potrivit dispozițiilor art. 519, punctul de vedere al completului de judecată și al părților.”

74. Așadar, evaluarea sesizării presupune verificarea îndeplinirii simultane a tuturor condițiilor prevăzute pentru declanșarea procedurii hotărârii prealabile, cerințe extrase din normele legale citate, care pot fi enunțate astfel:

— existența unei cauze în curs de judecată aflate în ultimă instanță;

— cauza care face obiectul judecății să se afle în competența legală a unui complet de judecată al Înaltei Curți de Casație și Justiție, al curții de apel sau al tribunalului investit să soluționeze cauza;

— soluționarea pe fond a cauzei să depindă de lămurirea chestiunii de drept ce face obiectul sesizării;

— chestiunea de drept identificată, a cărei lămurire se solicită, să prezinte caracter de noutate;

— Înalta Curte de Casație și Justiție să nu fi statuat asupra respectivei chestiuni de drept, iar aceasta să nu facă nici obiectul unui recurs în interesul legii în curs de soluționare.

75. Verificarea admisibilității sesizării relevă îndeplinirea doar în parte a condițiilor prevăzute de lege pentru pronunțarea unei hotărâri prealabile.

76. Astfel, din datele prezentate în cuprinsul încheierii de sesizare rezultă că Înalta Curte de Casație și Justiție a fost sesizată de un complet al Curții de Apel Iași — Secția litigiilor de muncă și asigurări sociale, legal investit cu soluționarea unui apel formulat împotriva unei sentințe civile pronunțate în materia conflictelor de muncă de Tribunalul Iași, căruia îi revine competența de soluționare în ultimă instanță a litigiului având ca obiect drepturi bănești decurgând dintr-un conflict individual de muncă, față de prevederile art. 208, 210 și 214 din Legea dialogului social nr. 62/2011, coroborate cu cele ale art. 95 pct. 1, art. 96 pct. 2 și art. 483 alin. (2) din Codul de procedură civilă. Hotărârea pronunțată în apel are caracter definitiv, potrivit art. 634 alin. (1) pct. 4 din Codul de procedură civilă.

77. De asemenea, este îndeplinită și condiția de admisibilitate privind inexistența unui recurs în interesul legii în curs de soluționare, având ca obiect problema de drept care formează obiectul prezentei sesizări. Se constată, totodată, că Înalta Curte de Casație și Justiție nu a statuat asupra modalității de interpretare a prevederilor art. 306 alin. (2) și ale art. 328 alin. (2) din Codul de procedură civilă, prin pronunțarea unei decizii de recurs în interesul legii sau a unei hotărâri prealabile.

78. În ceea ce privește condiția de admisibilitate referitoare la existența unei chestiuni de drept de a cărei lămurire depinde soluționarea pe fond a cauzei aflate în curs de judecată, deși dispozițiile art. 519 din Codul de procedură civilă nu definesc noțiunea de „chestiune de drept”, atât în doctrină, cât și în jurisprudența constantă a Înaltei Curți de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, s-a stabilit că analiza aspectelor generale de admisibilitate trebuie să aibă în vedere faptul că procedura hotărârii prealabile are menirea de a elimina riscul apariției unei practici neunitare, printr-o rezolvare de principiu a unei probleme de drept reale, esențiale și controversate, care se impune cu evidență a fi lămurită și care prezintă o dificultate suficient de mare, în măsură să reclame intervenția instanței supreme în scopul rezolvării de principiu și al înlăturării oricărei incertitudini care ar putea plana asupra securității raporturilor juridice deduse judecății (Decizia nr. 4 din 14 aprilie 2014 a Înaltei Curți de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 437 din 16 iunie 2014).

79. În cazul concret dedus judecății de principiu, obiectul sesizării vizează o problemă de drept procesual, instanța de trimitere, investită cu soluționarea căii de atac a apelului, apreciind că soluționarea cauzei depinde de lămurirea modului

de interpretare a dispozițiilor art. 306 alin. (2) și ale art. 328 alin. (2) din Codul de procedură civilă — prin prisma Deciziei de recurs în interesul legii nr. 9 din 30 martie 2020 și a prevederilor art. 479 alin. (2) din Codul de procedură civilă, cu raportare la hotărârea atacată și motivele de apel invocate.

80. Într-adevăr, administrarea în calea devolutivă de atac a probatorului cu prezumții și înscrisuri, pentru a susține pretențiile și apărările părților, cu consecința tranșării raportului juridic litigios, apare condiționată de stabilirea prealabilă a admisibilității acestui probatoriu prin raportare la sfera de aplicabilitate a deciziei sus-citate.

81. Împrejurarea că este vorba despre un aspect de drept procesual ce se supune analizei este irelevantă din punctul de vedere al admisibilității sesizării, câtă vreme, în jurisprudența circumscrisă acestei instituții a hotărârii prelabile, instanța supremă a statuat, în mod constant, că obiectul sesizării îl poate reprezenta atât o chestiune de drept material, cât și una de drept procesual dacă, prin consecințele pe care le produce, interpretarea normei de drept are aptitudinea de a determina, de a influența soluționarea raportului de drept dedus judecătii (Decizia nr. 1 din 18 noiembrie 2013 a Înaltei Curți de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 43 din 20 ianuarie 2014; Decizia nr. 9 din 4 aprilie 2016 a Înaltei Curți de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 400 din 26 mai 2016; Decizia nr. 36 din 4 mai 2020 a Înaltei Curți de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 541 din 24 iunie 2020).

82. Prin urmare, chestiunea de drept în discuție are aptitudinea de a influența decisiv modul de soluționare pe fond a cauzei în curs de judecată.

83. Se constată însă că problema de drept nu este una de suficientă anvergură, aptă să antreneze declanșarea prezentului mecanism de preîntâmpinare a unei practici judiciare neunitare.

84. Referitor la această condiție, a existenței unei veritabile chestiuni de drept, în jurisprudența dezvoltată constant de instanța supremă s-a apreciat că problema de drept care necesită cu pregnanță să fie lămurită trebuie să prezinte un grad de dificultate suficient de mare, apt să justifice nevoia de interpretare realizată prin mijlocirea Înaltei Curți de Casație și Justiție.

85. Gradul de dificultate trebuie să fie așadar susceptibil de a genera interpretări diferite sau contradictorii ale unui text de lege, ale unei norme îndoielnice, lacunare sau neclare, iar stabilirea dificultății drept condiție a admisibilității este absolut necesară pentru a se verifica dacă instanței supreme i se solicită o dezlegare de principiu a unei veritabile probleme de drept, astfel cum impun dispozițiile art. 519 din Codul de procedură civilă, sau aceasta este chemată, în fapt, să soluționeze o elementară problemă de interpretare a unor dispoziții legale.

86. Simpla dilemă cu privire la sensul unei norme legale nu poate constitui temei pentru inițierea mecanismului de unificare jurisprudențială reprezentat de pronunțarea hotărârii prelabile pentru dezlegarea unor chestiuni de drept (Decizia nr. 88 din 4 decembrie 2017 a Înaltei Curți de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 114 din 6 februarie 2018).

87. Instanța de trimitere a înțeles să justifice această cerință prin opinia divergentă generată de interpretarea noțiunii de *probe noi în apel* — prin prisma Deciziei de recurs în interesul legii nr. 9 din 30 martie 2020. În concret, controversa vizează natura juridică a prezumției legale de renunțare a părții la valorificarea unui înscris, de care a înțeles să se folosească în

fața primei instanțe, de natură să antreneze sancțiunea înlăturării acestuia din probatoriu și posibilitatea ca aceasta să poată fi răsturnată în apel, cu consecința readucerii înscrisului defăimat ca fals în ansamblul probator și recurgerii la procedura înscrierii în fals — neadministrată în fața primei instanțe ca urmare a atitudinii culpabile a părții care a propus administrarea probei cu înscrisul respectiv. Altfel spus, s-a pus problema naturii și întinderii efectelor prezumției legale de renunțare la folosirea înscrisului defăimat ca fals, în cazul declarării de către partea în culpă a căii de atac a apelului prin care aceasta contestă propria desistare reproșată și sancționată de prima instanță.

88. Prin încheierea de sesizare se învederează faptul că aparenta relativitate a prezumției legale de renunțare tacită la folosirea înscrisului nu se compatibilizează cu natura procedurii speciale și solemne a înscrierii în fals, care nu ar mai putea fi administrată pe parcursul procesului, ulterior intervenirii decăderii părții și operării prezumției legale de desistare, fără a se înfrânge principiul celerității soluționării cauzelor.

89. În primul rând, formularea în acești termeni a sesizării pentru pronunțarea unei hotărâri prelabile nu se circumscrie exigențelor art. 519 din Codul de procedură civilă, pentru că nu urmărește, în realitate, o dezlegare de principiu a unei chestiuni de drept, ci, dimpotrivă, în mod punctual, se tinde la calificarea caracterului juridic al unui mijloc de probă (prezumția legală de renunțare la folosirea înscrisului prin neprezentare), ce intră în sfera atribuțiilor instanței investite cu soluționarea litigiului, ceea ce conduce, în fapt, la o „delegare” a funcției jurisdicționale de la această instanță către instanța supremă, abilitată legal doar pentru a da dezlegări de principiu asupra unor chestiuni de drept, iar nu cu privire la calificarea în concret a elementelor deduse judecătii (Decizia nr. 77 din 15 noiembrie 2021 a Înaltei Curți de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 141 din 11 februarie 2022).

90. Or, stabilirea caracterului juridic al prezumției menționate reclamă, din partea instanței care judecă litigiul, demersul de a realiza un raționament judiciar, prin stabilirea exactă a situației de fapt, identificarea și interpretarea normelor legale incidente [art. 306 alin. (2) și art. 328 alin. (2) din Codul de procedură civilă], folosind metodele specifice de interpretare a acestora [apte să releve nederogarea prevederilor art. 306 alin. (2) din Codul de procedură civilă de la regula generală statuată în art. 328 alin. (2) din același act normativ], operațiuni care constituie atributul exclusiv al instanței chemate să soluționeze litigiul, căreia îi revine obligația de a judeca direct și efectiv, în baza rolului constituțional, cu respectarea principiilor fundamentale ale procesului civil.

91. În al doilea rând, nu ne aflăm în prezența unei veritabile chestiuni de drept, apte să antreneze incidența prevederilor art. 519 din Codul de procedură civilă, deoarece dificultatea pretinsă de instanța de sesizare este înlăturată, într-o manieră evidentă, de aplicabilitatea în cauză a Deciziei de recurs în interesul legii nr. 9 din 30 martie 2020, prin care s-a statuat că *„În interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor art. 470, art. 478 alin. (2) și ale art. 479 alin. (2) din Codul de procedură civilă, prin raportare la art. 254 alin. (1) și (2) din Codul de procedură civilă, în noțiunea de probe noi ce pot fi propuse și încuviințate în faza apelului se includ atât probele propuse în fața primei instanțe prin cererea de chemare în judecată sau întâmpinare, cât și acelea care nu au fost propuse în fața primei instanțe sau au fost propuse tardiv, iar în privința lor prima instanță de fond a constatat decăderea”*.

92. În considerentele acestei decizii — obligatorie *erga omnes* potrivit art. 517 alin. (4) din Codul de procedură civilă — s-a reținut, în esență, că *„cea mai semnificativă caracteristică procesuală a apelului este reprezentată de efectul său devolutiv*

ce constă într-o reînnoire sau reeditare a judecății pricinii în fond, astfel că problemele de fapt și de drept dezbătute în fața primei instanțe sunt repuse în discuția instanței de apel” (paragraful 59); „dreptul părților de a formula critici de netemeinicie, adică de a contesta modul în care prima instanță a stabilit situația de fapt, nu ar putea fi exercitat în mod efectiv dacă invocarea acestor motive nu ar fi însoțită și de posibilitatea de a dovedi în fața instanței de apel susținerile formulate prin cererea de apel” (paragraful 63); „în noțiunea de dovezi noi din cadrul art. 476 alin. (2) din Codul de procedură civilă intră orice probă care nu a fost administrată și analizată de către prima instanță și nicidecum doar probele care au fost propuse în termen procedural, dar care au fost respinse pentru nerespectarea condițiilor ce decurg din dispozițiile art. 255 și art. 258 din Codul de procedură civilă” (paragraful 65); „noțiunea de dovezi invocate este mai largă decât cea de probe încuviințate, prima incluzând și probele propuse, dar care au fost ulterior respinse din variate motive, inclusiv pentru depunerea peste termenul procedural prevăzut de lege” (paragraful 41); „legea se referă la simplul fapt al invocării acestora în fața primei instanțe de fond și nu impune exigența ca probele să fi fost administrate, fiind suficient ca respectivele probe să fie cerute la prima instanță, chiar dacă nu au fost încuviințate și administrate, indiferent de motiv (de pildă, pentru că partea a renunțat la administrarea probei sau a fost respinse), pentru a putea fi readuse în atenția instanței de apel spre încuviințare și administrare, această din urmă instanță urmând a examina condițiile de admisibilitate și de încuviințare a dovezilor și dacă acestea pot să ducă la soluționarea procesului” (paragraful 42); „a accepta teza contrară, respectiv că efectul decăderii din dreptul de a propune probele, statuate de prima instanță, se extinde și în apel ar putea lăsa fără finalitate atât dispozițiile art. 470 alin. (1) lit. d), cât și pe cele ale art. 478 alin. (2) din Codul de procedură civilă, în sensul că partea, limitată la probele legal propuse în prima instanță, nu va putea, în esență, să dovedească motivele apelului, ceea ce ar anula efectul devolutiv al acestei căi de atac, soluție inacceptabilă” (paragraful 44); „în esență, nu este nicio diferență între probele pentru care prima instanță a constatat decăderea părții din dreptul de a le propune și probele care nu au fost solicitate deloc în fața primei instanțe, fiind solicitate direct în apel, pentru care nu s-a constatat expres decăderea, deși, dacă ar fi fost solicitate, în privința acestora, partea ar fi primit aceeași soluție. Tot astfel, nu este nicio diferență între probele pentru care a operat decăderea din dreptul de a le propune și cele pentru care, fiind admise, prima instanță a dispus decăderea din dreptul de administrare, ca urmare a nerespectării regimului procesual de administrare” (paragraful 45); „distincția între probele în legătură cu care prima instanță a constatat decăderea părții din dreptul de a le propune și probele nepropuse în prima instanță ori cele propuse, dar rămase, în esență, neadministrate din orice motiv nu demonstrează nicio utilitate și niciun efect procesual” (paragraful 46); „efectele sancțiunii decăderii nu se întind asupra probelor ce pot fi încuviințate în apel, de vreme ce instanța de apel poate administra orice probe a căror necesitate rezultă din dezbateri” (paragraful 76); „chiar dacă partea a fost decăzută în primă instanță din dreptul de a mai propune probe, dacă necesitatea rezultă din dezbateri, în acord cu principiul aflării adevărului, aceste probe pot fi administrate dacă respectă exigențele art. 255 și 258 din Codul de procedură civilă” (paragraful 77); „potrivit jurisprudenței Curții Europene a Drepturilor Omului (CEDO, Hotărârea din 28 iunie 2005, Virgil Ionescu împotriva României, paragraful 44, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 396 din 8 mai 2006), dreptul la un proces echitabil nu poate fi considerat efectiv decât dacă cererile și observațiile părților sunt într-adevăr «auzite»,

adică examinate conform normelor de procedură de către tribunalul sesizat, prevederile Convenției impunând instanțelor naționale obligația de a proceda la o examinare efectivă a motivelor, argumentelor și cererilor de probatoriu ale părților pentru a le aprecia pertinente” (paragraful 80).

93. Or, în litigiul aflat pe rolul instanței de trimitere partea în defavoarea căreia a operat prezumția de renunțare la folosirea înscrisului defăimat ca fals insistă prin apelul formulat tocmai în readministrarea probelor cu prezumții și înscrisuri, respectiv în administrarea procedurii de înscriere în fals, context de natură să configureze deplina aplicare a deciziei de recurs în interesul legii citate.

94. Referitor la procedura specială a înscrierii în fals, aceasta reprezintă, în esență, un mijloc de stabilire a veridicității unui înscris, subsumându-se așadar noțiunii generale de „probă”, astfel încât, în lumina deciziei de recurs în interesul legii amintite, apare lipsită de relevanță împrejurarea neadministrării acesteia la prima instanță din culpa părții apelante, decăderea operând, potrivit deciziei, pe stadii procesuale. Ipoteza avută în vedere de Decizia de recurs în interesul legii nr. 9 din 30 martie 2020 este cea a tuturor probelor prevăzute de lege și neadministrate, indiferent de motive (deci, inclusiv a celor în privința cărora operează prezumția renunțării la administrarea lor), cu condiția esențială de a fi solicitate prin apel sau întâmpinarea la apel. În acest context, în cauză, prezintă relevanță manifestarea expresă și neechivocă de voință a părții, a cărei conduită corijată în apel se circumscrie intenției de însușire a înscrisului ca valid, apt de a produce consecințe juridice și de a fi opus cu succes în proces adversarului său.

95. Această viziune apare ca fiind conformă cu caracterul devolutiv *ex lege* al apelului, în virtutea căruia instanței de apel îi revine obligația de a administra probatoriile necesare stabilirii situației de fapt reale și aflării adevărului în cauză, în raport cu normele legale aplicabile raportului juridic litigios dedus judecății, respectiv de a realiza, în limitele sesizării sale, o nouă judecată de fond, singura modalitate prin care se poate asigura valorificarea drepturilor consacrate de art. 21 și art. 24 din Constituția României și art. 6 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale (Decizia nr. 9 din 30 martie 2020 a Înaltei Curți de Casație și Justiție — Completul pentru soluționarea recursului în interesul legii, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 548 din 25 iunie 2020).

96. Concluzia care se impune este aceea că dispozițiile care reglementează procedura specială a înscrierii în fals nu derogă de la cele generale privind judecata în apel, ci, dimpotrivă, vin să completeze și să susțină particularitățile și spiritul căii devolutive de atac, astfel cum acestea au fost transpuse prin Decizia nr. 9 din 30 martie 2020 pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru soluționarea recursului în interesul legii, cele dintâi neputând fi interpretate în contra acesteia din urmă.

97. Aspectele învederate, referitoare la dificultatea aplicării acestei decizii de recurs în interesul legii, nu îndreptățesc demersul instanței de sesizare care trebuie doar să recurgă la regulile de interpretare logico-juridică adecvate, la îndemâna judecătorului (Decizia nr. 77 din 15 noiembrie 2021 a Înaltei Curți de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 141 din 11 februarie 2022). Cu alte cuvinte, aspectele legate de natura probatorului ce poate fi administrat în apel au fost clar explicate în cuprinsul deciziei de recurs în interesul legii la care se face trimitere, considerentele acesteia fiind accesibile și neechivoce, de natură să contureze previzibilitatea manierei de interpretare a normelor legale în discuție.

98. Pe de altă parte, deplina aplicabilitate a Deciziei nr. 9 din 30 martie 2020 pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru soluționarea recursului în interesul legii în privința chestiunii de drept supuse dezbaterii este de natură să configureze nu numai lipsa de dificultate reală, ci și absența caracterului de noutate al acesteia — condiție distinctă de admisibilitate a sesizării.

99. Evaluarea acestei condiții, în absența unei definiții legale a noutății chestiunii de drept și a unor criterii de determinare a acesteia în cuprinsul art. 519 din Codul de procedură civilă, revine Înaltei Curți de Casație și Justiție, astfel cum s-a statuat în jurisprudența constantă a instanței supreme (Decizia nr. 13 din 8 iunie 2015 a Înaltei Curți de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 518 din 13 iulie 2015; Decizia nr. 19 din 22 iunie 2015 a Înaltei Curți de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 776 din 19 octombrie 2015).

100. Astfel, într-o jurisprudență dezvoltată constant, instanța supremă a statuat în sensul că cerința noutății este îndeplinită atunci când problema de drept își are izvorul în reglementări recent intrate în vigoare, iar instanțele nu i-au dat încă o anumită interpretare și aplicare la nivel jurisprudențial ori în ipoteza unor chestiuni noi de drept, generate de un act normativ mai vechi, în situația în care aplicarea unei norme vechi a devenit de actualitate și nu există jurisprudență cu privire la interpretarea acesteia sau dacă se impune clarificarea unei asemenea norme, într-un context legislativ nou din care rezultă dificultăți de interpretare.

101. Caracterul de noutate se pierde pe măsură ce chestiunea de drept a primit o dezlegare din partea instanțelor, în urma interpretării dispozițiilor legale, opiniile jurisprudențiale izolate ori cele pur subiective ale părților nefiind în măsură să justifice declanșarea mecanismului pronunțării unei hotărâri prealabile (Decizia nr. 8 din 21 februarie 2022 a Înaltei Curți de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 331 din 5 aprilie 2022).

102. Prin urmare, noutatea nu derivă din împrejurarea că asupra chestiunilor de drept în discuție Înalta Curte de Casație și Justiție nu ar fi statuat printr-o altă hotărâre și acestea nici nu fac obiectul unui recurs în interesul legii aflat în curs de soluționare.

103. Hotărârile judecătorești identificate în cuprinsul capitolului „*Jurisprudența instanțelor naționale*” relevă existența unei practici judiciare în curs de cristalizare.

104. Or, noutatea se atenuează pe măsură ce se conturează o jurisprudență coerentă rezultată dintr-o interpretare corespunzătoare a legii, opiniile jurisprudențiale diferite, dar singulare, neputând reprezenta un argument suficient pentru declanșarea mecanismului pronunțării unei hotărâri prealabile.

105. Mai mult, astfel cum s-a arătat anterior, chestiunea de drept în discuție intră în sfera de aplicabilitate a Deciziei nr. 9 din 30 martie 2020 pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru soluționarea recursului în interesul legii și, chiar dacă aceasta nu vizează, de o manieră punctuală, prevederile art. 306 alin. (2) și pe cele ale art. 328 alin. (2) din Codul de procedură civilă, asistăm la o analiză implicită a instanței supreme, de natură să înlăture caracterul de noutate al problemei de drept, contrar susținerilor instanței de sesizare care și-a justificat demersul prin prisma absenței unei statuări exprese și explicite asupra acestei chestiuni.

106. Fără a absolutiza criteriul vechimii, lipsa condiției noutății problemei de drept se verifică și față de împrejurarea că dispozițiile procesuale civile vizate, referitoare la instituția înscrierii în fals, succedă unei reglementări anterioare ce conținea prevederi similare (art. 182 din Codul de procedură civilă de la 1865), astfel încât perioada de când acestea se află în fondul legislativ activ este apreciabilă.

107. În considerarea argumentelor expuse, mecanismul de unificare a practicii judiciare reglementat de art. 519 din Codul de procedură civilă nu poate fi valorificat, întrucât nu sunt întrunite condițiile legale referitoare la existența unei chestiuni de drept veritabile în legătură cu soluționarea pe fond a cauzei pendinte, care să prezinte caracter de noutate și un grad sporit de dificultate, aptă să justifice nevoia unei dezlegări de principiu prin mijlocirea instanței supreme.

108. Pentru aceste considerente, în temeiul art. 519, cu referire la art. 521 din Codul de procedură civilă,

ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca inadmisibilă, sesizarea formulată de Curtea de Apel Iași — Secția litigii de muncă și asigurări sociale, în Dosarul nr. 5.475/99/2020, în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile pentru dezlegarea următoarei chestiuni de drept:

În interpretarea și aplicarea dispozițiilor art. 306 alin. (2) și art. 328 alin. (2) din Codul de procedură civilă, sancțiunea înlăturării din probatoriu a înscrisului defăimat ca fals, ce intervine ca urmare a neprezentării părții care l-a depus la dosar la termenul fixat în scopul verificării înscrisului, se întemeiază pe o prezumție legală care nu poate fi răsturnată în apel prin dovada contrară sau pe o prezumție ce poate fi răsturnată în apel, față de caracterul devolutiv al căii de atac, în lumina Deciziei nr. 9 din 30 martie 2020 a Înaltei Curți de Casație și Justiție — Completul pentru soluționarea recursului în interesul legii, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 548 din 25 iunie 2020, și prin aplicarea dispozițiilor art. 479 alin. (2) din Codul de procedură civilă, referitoare la refacerea sau completarea probatoriilor administrate în primă instanță?

Obligatorie, potrivit dispozițiilor art. 521 alin. (3) din Codul de procedură civilă.

Pronunțată în ședință publică astăzi, 27 iunie 2022.

VICEPREȘEDINTELE ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

GABRIELA ELENA BOGASIU

Magistrat-asistent,
Mihaela Lorena Repana

ABONAMENTE LA PUBLICAȚIILE OFICIALE PE SUPORT FIZIC

— Prețuri pentru anul 2022 —

Nr. crt.	Denumirea publicației	Valoare (TVA 5% inclus) — lei		
		12 luni	3 luni	1 lună
1.	Monitorul Oficial, Partea I	1.380	380	138
2.	Monitorul Oficial, Partea I, limba maghiară	1.640		150
3.	Monitorul Oficial, Partea a II-a	2.460		220
4.	Monitorul Oficial, Partea a III-a	470		50
5.	Monitorul Oficial, Partea a IV-a	1.880		170
6.	Monitorul Oficial, Partea a VI-a	1.750		160
7.	Monitorul Oficial, Partea a VII-a	600		55

NOTĂ:

Monitorul Oficial, Partea I bis, se multiplică și se achiziționează pe bază de comandă.

ABONAMENTE LA PRODUSELE ÎN FORMAT ELECTRONIC

— Prețuri pentru anul 2022 —

Produs	Abonamentul FLEXIBIL (Monitorul Oficial, Partea I + alte 3 părți ale Monitorului Oficial, la alegere)									
	Lunar					Anual				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	60	150	380	910	2.000	550	1.380	3.450	8.280	18.220
ExpertMO	100	250	630	1.510	3.320	1.000	2.500	6.250	15.000	33.000

Produs	Abonamentul COMPLET (Monitorul Oficial, Partea I + toate celelalte părți ale Monitorului Oficial)									
	Lunar					Anual				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	70	180	450	1.080	2.380	650	1.630	4.080	9.790	21.540
ExpertMO	120	300	750	1.800	3.960	1.200	3.000	7.500	18.000	39.600

Colecția Monitorul Oficial în format electronic, oricare dintre părțile acestuia	100 lei/an
--	------------

Prețurile sunt exprimate în lei și conțin TVA.

Mai multe informații puteți găsi pe site-ul www.expert-monitor.ro, unde puteți aplica online comanda.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; 012329
 C.I.F. RO427282, IBAN: RO55RNCB0082006711100001 BCR
 și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 DTCPMB (alocat numai persoanelor juridice bugetare)
 Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, www.monitoruloficial.ro
 Adresa Centrului pentru relații cu publicul este: șos. Panduri nr. 1, bloc P33, sectorul 5, București; 050651.
 Tel. 021.401.00.73, 021.401.00.78, e-mail: concursurifp@ramo.ro, convocariaga@ramo.ro
 Pentru publicări, încărcați actele pe site, la: <https://www.monitoruloficial.ro/brp/>

